

**TERCERIZADOS Y
TRABAJADORES PRECARIOS**

EL GRITO DE IGUALDAD

El plan de lucha de los tercerizados ferroviarios por el pase a planta permanente de 1500 trabajadores de la ex línea Roca puso en la agenda las necesidades de los sectores más postergados de la clase obrera.

Cientos de delegados de base se reunieron en el Segundo Encuentro de trabajadores en la Zona Norte del GBA y resolvieron impulsar la demanda de “a igual trabajo, igual salario” como una nueva bandera de lucha y de unidad obrera para millones contra los empresarios, el gobierno y la burocracia sindical.

Páginas 2, 3, 4 y 5

AQUI NOS ENCUENTRA

Local Central del PTS
La Rioja 853 - Capital Federal
Tel.: (011) 4932-9297

Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx
Riobamba 144 - Capital Federal
Tel.: (011) 4951-5445

CASAS SOCIALISTAS

BUENOS AIRES

• **Avellaneda** “Espartaco” Av. Belgrano 419 (011) 4201-5116 • **Bahía Blanca** “Karl Marx” Estomba 675 • **Mar del Plata** “La Comuna” Bolívar 2746 • **Ensenada** “Los Comuneros” La Merced 592 • **Campana** “La Comuna” Bertolini 905 • **Gral. Pacheco** “Obreros de Astarsa” Brasil 1196, esq. Las Heras (011) 4736-8561 • **Junín** “Karl Marx” España 449 • **Laferrière** “El Cordobazo” Olmos 2490 (011) 4467-6791 • **La Plata** “La Comuna” Calle 12 N° 695 e/ 45 y 46 (0221) 483-9038 • **Lomas de Zamora** “El Manifiesto” Boedo 711 (011) 4244-5206 • **Morón** “Mayo Francés” Yatay 275 (011) 4629-3024 • **Quilmes** “El Cielo por Asalto” San Martín 380 (011) 4224-4832 • **San Justo** “Octubre” Arieta 2650 (011) 4484-9593 • **San Martín** “Karl Marx” San Martín 1677 (ex 221) (011) 4755-2940 • **San Miguel** “Armas de la Crítica” Mitre 1933 (011) 4664-6672 • **San Nicolás** “RebelArte” Urquiza 471 • **Virrey del Pino** Bueras y Bordoy, Oro Verde 36.600 (0220) 44-6039

CAPITAL

• **Balvanera** “Rosa Luxemburgo” Jujuy 545 (011) 4957-4289 • **Pompeya** “Obreros de Vassena” Del Tigre 3957 (011) 4912-3221 • **San Telmo** “El Cordobazo” Piedras 1320 (011) 4361-6894

CORDOBA

• **Barrio San Lorenzo** “El Cordobazo” Salvador del Carril 4627 • **Centro** “Karl Marx” Lima 380 (0351) 15 - 5148625 • **Centro Oficina CeProDH** Caseros 344 of. 5

JUJUY

• **San Salvador de Jujuy** “Obreros del Mundo” Calle Cerro Aguilar N° 648, Barrio Luján

MENDOZA

• **Capital** “El Cielo por Asalto” Salta 2788

NEUQUEN

• **Capital** “Casa Marx” Diagonal 9 de Julio 38 (0299) 447-1269 • **Centenario** “La Patagonia Rebelde” Honduras 1220 (0299) 4899-7775

SANTA FE

• **Rosario** “Karl Marx” Mitre 380 (0341) 411-1653

TUCUMAN

• **San Miguel de Tucumán** “Tucumán Arde” Entre Ríos 303

por JONATAN ROS

LA TAREA de los revolucionarios en el movimiento obrero es impulsar los fenómenos más progresivos, potencialmente clasistas y en perspectiva revolucionarios, que se van presentando en la lucha de clases, como una forma de colaborar en la emergencia de un movimiento obrero con independencia política y de una corriente revolucionaria entre los trabajadores.

La presentación electoral, aún dentro de las organizaciones sindicales, es esencialmente una oportunidad para hacer agitación y propaganda de las ideas clasistas o revolucionarias entre los trabajadores, pero no reemplaza la experiencia directa de la lucha. Ese límite es mucho mayor si las elecciones se hacen en “frío”, como sucede con las próximas elecciones en la CTA controladas por las alas en disputa de la burocracia sindical, donde las posibilidades de influir en el resultado, o lograr que se exprese por esa vía una fracción clasista preponderante, son nulas. Distintas fueron las elecciones a comisión interna de Kraft del año pasado, por ejemplo, luego de un conflicto histórico donde, con la burocracia de Daer en bancarrota, se jugaba la dirección de la fábrica entre dos corrientes mayoritarias: una clasista impulsada por los revolucionarios del PTS junto a compañeros y compañeras independientes, y otra reformista orientada por la CCC que acababa de firmar la paz social con la empresa, y que habíamos batallado con políticas alternativas en el curso de la propia lucha. Algo similar puede decirse de la elección de delegados en Fate y de Seccional del sindicato del neumático en el 2007 y 2008, luego de la gran lucha donde se echó a Wasiejko en medio de las acciones. El caso de la elección planteada en la CTA está más que lejos de esta situación.

Por otro lado, están surgiendo fenómenos muy positivos entre los trabajadores, en especial entre los precarios que intentan sacar la cabeza, organizarse, salir de su situación de explotación insoportable. La organización de una asamblea de ferroviarios tercerizados es al principio toda una odisea. Una serie de obstáculos que hay que ir salteando. El corte de vías de 9 horas en el ferrocarril Roca que conmovió la escena pública semanas atrás, no fue una irrupción espontánea. Desde las charlas de a uno, a las escondidas, a los primeros grupos que se reúnen clandestinamente, pasando al primer llamado a una asamblea en un local sindical que es “visitado” por una patota de una hinchada de fútbol, hasta poder juntar la cantidad de compañeros necesarios para salir a las vías. Ahí se pone en juego el



La lucha sindical, la lucha política y la lucha electoral

puesto de trabajo, se exponen a la represión policial y a las patotas de la Unión Ferroviaria vestidos de “pasajeros”. Y allí se interpela a la población sobre la situación de millones de trabajadores en la Argentina que son ciudadanos de segunda, que tienen sueldos de la mitad de lo de sus compañeros mientras hacen el mismo trabajo. Se denuncia que las ganancias de los empresarios se basan en esta situación de precarización que se fue imponiendo desde la dictadura militar, y se asentó en los 90. Se pone en evidencia que el gobierno que habla contra “el neoliberalismo” garantiza que estas condiciones de explotación se continúen, y que en ello coincide con la oposición patronal con la que aparece enemistada. La burocracia sindical, en todas sus alas, se muestra cómplice de esta situación manteniendo a los efectivos separados de sus hermanos de clase.

El grito de “A igual trabajo, igual salario” cuestiona toda esta situación. Si se extiende podría atacar una de las principales conquistas del régimen que garantizan las ganancias de los patrones, grandes, chicos y medianos. Considerar este, desde un escritorio partidario, una “lucha sindical” no puede ser más errado porque de desarrollarse y extenderse pone en cuestión las condiciones de explotación en las que se basa

el capitalismo en el país, y por eso enfrenta al gobierno y a la burocracia.

La lucha sindical es la lucha reivindicativa que se da dentro de lo que el régimen burgués permite a los trabajadores. Una vez al año se lucha en paritarias bastante “ordenadas” donde existe una fecha para que comience “la ronda de negociaciones”. Los trabajadores presionan a ver si se consigue mejorar en algo su situación. Salvo algunos casos, estas luchas se mantienen dentro de los parámetros “permitidos”. Difícilmente puedan cuestionar al régimen capitalista, mas allá de que algunas tienen más combatividad. En esta situación de crecimiento capitalista e ilusiones de progreso evolutivo en amplias franjas de los trabajadores en blanco, la lucha de las paritarias puede servir para dotar a los trabajadores de una gimnasia de lucha, para mejorar la organización, su conciencia y el enfrentamiento con la burocracia, pero difícilmente puedan transformarse en luchas políticas.

Las elecciones sindicales habituales no son “luchas políticas”, en el sentido que Lenin daba al término, en tanto desafío de la acción de la clase obrera al poder político burgués, sino agitación de las ideas clasistas. Las luchas políticas son

en primer lugar luchas, acciones de la clase obrera que por su disposición combativa y su programa atacan al régimen capitalista, al gobierno y al estado. Para ello, es necesario intervenir en los combates de clase y tratar de dotarlos de un programa que, para dar respuesta a las necesidades acuciantes, no puede más que chocar con las instituciones del régimen y el dominio de los capitalistas. Desandar, por ejemplo, las conquistas capitalistas que se impusieron mediante una dictadura, primero, y con derrotas de grandes luchas contra las privatizaciones en la década neoliberal, luego, precisa de acciones obreras opuestas de la misma intensidad. Para ello la clase obrera tiene que tener en su programa consignas que busquen la unidad de sus filas, que les permitan conseguir aliados para tratar de resolver de forma revolucionaria sus grandes padecimientos. Los obreros de Zanon lo expresaron una y mil veces: “queremos la estatización bajo control obrero de la fábrica, para organizar un plan de obras públicas que le dé trabajo a los desocupados y vivienda al pueblo”. Esto se contrapuso a las meras cooperativas de gestión, pero también a las corrientes de izquierda que basaron su trabajo en los movimientos desocupados como colate-

rales partidarias con práctica que copiaba los métodos clientelares, mientras (en algunos casos) llevaban adelante un sindicalismo estrecho. Esto lo vimos en el mismo ferrocarril Roca años atrás, donde el PTS fue la única corriente que fue parte, desde los efectivos, de la lucha por puestos de trabajo para los desocupados que a su vez colaboraban en las peleas para reinstalar a los activistas despedidos. Es sintomático, porque el resto de las corrientes de izquierda con presencia en el Ferrocarril tenía trabajo en los desocupados pero jamás quiso unir ambas demandas dando lugar a una extraña orientación que se podría resumir como “planes para los desocupados, aumento de salario para los efectivos”. Los partidos “repiqueteros” jamás participaron de las luchas que en el Roca permitieron el ingreso de decenas de desocupados. La lucha de toda la clase obrera por la demanda del reparto de las horas de trabajo fue cambiada por un limitado sindicalismo que se acompañó con la formación, más estrecha aun, de “colaterales piqueteras” que se movilizaban, de hecho y mas allá de los discursos, para mantener los planes asistenciales.

Hacer un poco de sindicalismo, un poco de clientelismo y un poco de electoralismo, es lo contrario a la lucha política pero es lamentablemente la práctica de la mayoría de la izquierda, que en algunos casos se acompaña con agrupaciones estudiantiles que se dedican a gestionar “centros de servicios” y alejadas de las luchas de clases. Por más que sea necesario participar de las luchas salariales, de las elecciones y denunciar sistemáticamente al gobierno de turno, considerar que se lleva adelante una “lucha política” -dado que en las luchas salariales “normales” y en las elecciones permitidas por el poder se hace propaganda-, es un infantilismo absurdo. De esa forma inorgánica, jamás se logrará que sectores significativos de la clase obrera avancen un paso real en su enfrentamiento con el gobierno y, por lo tanto, tampoco avance su propia conciencia política.

El PTS busca hacer de cada lucha una batalla de clase, subordina su participación electoral a la intervención en la lucha de clases, desarrolla un programa para que cada lucha real enfrente de forma creciente al gobierno, al régimen y al Estado y le da una importancia de primer orden a la lucha ideológica y teórica. Esta es la única forma de pelear para que sectores de la clase obrera avancen hacia el clasismo y sean la base para la construcción de un verdadero partido revolucionario.

FERROVIARIOS DEL ROCA

Hay que torcerles el brazo a los empresarios del fraude laboral con nuevas medidas de lucha

Por la reincorporación de todos los despedidos y el pase a planta permanente

por agrupación **LA BORDO**
DESDE LAS BASES del ROCA

DESPUÉS DE semanas de movilizaciones y campaña por los trenes hacia el usuario y los trabajadores, el gobierno se vio obligado a responder a nuestro reclamo. El martes 3, luego de una fallida reunión el viernes 30 (por estar el Subsecretario de Transporte, Luna, de vacaciones), finalmente se dignaron a recibirnos. Como no podía ser de otra manera, ya que el gobierno es el administrador del ferrocarril Roca, el acta a firmar sólo ofrecía promesas y desestimaba el pedido de reincorporación de los despedidos. Querían apagar la enorme bronca de los cientos de tercerizados que venimos luchando. Entre las promesas estaban el compromiso de no ataque a los activistas, cuestión mínima y necesaria, y discutir nuestro reclamo de reincorporación de los despedidos, pero de manera general, sólo garantizando reuniones con las empresas tercerizadas para

ver caso por caso a quién se reincorpora. Y, en especial, terminaba con una cláusula de que por treinta días “no se realicen medidas” de fuerza. Una verdadera burla a nuestra lucha.

Con esto, el gobierno busca confundirnos y ganar tiempo para intentar desgastar el proceso. Las reuniones, las promesas verbales y las actas tramposas que no ofrecen nada serio; buscan meternos en una ‘vía muerta’ para darle tiempo a la ofensiva de la burocracia y la patronal.

Una campaña de la patronal y la burocracia sindical contra nuestra lucha

Las estaciones amanecieron hace varios días con pasacalles y volantes en contra de nuestra lucha, tratando de ponernos en contra a los usuarios y los trabajadores efectivos. Por otro lado, las empresas tercerizadas amenazan con despidos, mientras la Verde de Pedraza corre

rumores de que va a mandar a las patotas y por abajo ataca especialmente a nuestros compañeros de la lista Bordó del Roca.

Este es el plan organizado por el gobierno, la empresa (que de hecho es del gobierno) y la burocracia: tratar de golpearlos y ganar tiempo tratando de evitar nuevas medidas de lucha, como el corte de vías, que sacó a la luz el enorme fraude laboral de las tercerizadas en el Roca. No quieren que se destape esta olla, que puede poner en peligro el multimillonario negocio de cientos de empresarios que en todo el país mantienen a millones de trabajadores como mano de obra barata y sin derechos.

La asamblea decide

Luego de la reunión con los representantes del gobierno, nos volvimos a convocar en asamblea los trabajadores tercerizados. Más de 100 compañeros representando a las diferentes empresas discutimos cómo avanzar en la

lucha por la reincorporación de los despedidos y el pase a planta permanente, frente a las dilaciones del gobierno y la burocracia que patean abiertamente en contra. La asamblea fue atravesada por una necesaria discusión sobre que posición adoptar frente al acta, y cómo avanzar en el camino hacia nuestro triunfo.

Un grupo de compañeros tercerizados, junto a los delegados de IS en TBA, bregaban por firmar el acta, entrando de hecho en lo que quería el gobierno. Los compañeros de La Bordó Desde las Bases, junto a decenas de tercerizados, dimos una batalla por rechazar el acta, organizar nuevas medidas de lucha y negociar solo imponiendo nuestros principales reclamos. No estamos dispuestos a entregar a ningún despedido. No estamos dispuestos a abandonar nuestro legítimo reclamo de terminar con la tercerización.

Contrapropuesta

La asamblea resolvió finalmente agregar dos puntos

al acta, a modo de contrapropuesta al gobierno, y de no aceptarse, nueva asamblea el viernes para preparar nuevos cortes de vías, reforzando nuestra campaña hacia el usuario y todos los trabajadores del país, para que nos apoyen. Este viernes, desde nuestra agrupación participaremos en nuevas medidas de lucha junto a otros sectores de trabajadores tercerizados, como los compañeros de Pepsico, y definiremos, en función de cómo reciba el ministerio nuestro pedido, las medidas concretas a seguir.

Por los intereses en juego, este es un proceso de lucha muy duro y de largo aliento para el que hay que prepararse con un fondo de lucha para los despedidos, entre otras medidas. Años de sufrir el trabajo de segunda hacen que centenares de tercerizados del Roca tengamos la fuerza necesaria para enfrentar todo lo que haga falta por reincorporar a los despedidos y pasar todos a planta permanente.

ULTIMO MOMENTO

Procesan a Javier “Poke” Hermosilla y Ramón Bogado

CON FECHA 2 de agosto de 2010, el Juzgado Federal en lo Criminal y Correccional de Tres de Febrero dictó el procesamiento de Javier “Poke” Hermosilla por considerarlo “prima facie” coautor penalmente responsable por el delito penado en el art. 194 del CP (corte de ruta) en 6 oportunidades y ordenó trabar embargo sobre los bienes de Hermosilla por la suma de 160 mil pesos. También se ordenó en la misma causa el procesamiento de Ramón Bogado por el mismo delito, aunque en 4 oportunidades y con un embargo de 130 mil pesos.

Como se ve, con esta nueva avanzada judicial, que venimos denunciando desde estas páginas del LVO, se sigue profundizando la judicialización del derecho a la protesta de los trabajadores y, en el caso concreto de los trabajadores de Terrabusi, ordenando incluso embargos millonarios en contra de los procesados.

La Justicia Laboral ya le ha tenido que dar la razón a los Trabajadores de Kraft-Terrabusi al rechazar el pedido de desafuero de Bogado, cuando sostuvo que las medidas que se realizaron en el marco de la pandemia de la gripe A estuvieron justificadas (pese a que para la empresa motivaron los despidos).

Sin embargo, ahora la Justicia Federal Penal considera que Hermosilla junto a Bogado resultaría penalmente responsables por salir a reclamar junto a sus compañeros contra los despidos y las condiciones laborales y ordena su procesamiento. Mientras tanto, la multinacional y millonaria empresa Kraft que originó el conflicto con despidos que resultaron ilegales, resulta indemne.

Este avance judicial en contra de los reclamos de los trabajadores hace fundamental seguir manteniendo en pie las consignas levantadas en la marcha del 23 de julio convocada por el Encuentro Memoria Verdad y Justicia (“No a la criminalización de la protesta social; libertad a los presos políticos; el cierre de las causas y anulación de los procesos; basta de represión, asesinatos y torturas a los jóvenes en los barrios”) y darle cuerpo a la campaña votada en el Segundo Encuentro de Trabajadores de la Zona Norte en contra de las persecuciones laborales y penales a los trabajadores y por el desprocesamiento de todos los luchadores obreros y populares.

A igual trabajo, igual salario

IVECO-SMATA



40% Es el porcentaje de trabajadores contratados

1 año y medio Es el tiempo que deben pasar los contratados para que se los efectivice

\$700

Es la diferencia salarial de un contratado con respecto a un efectivo. La diferencia se da por antigüedad y categoría. La antigüedad corre, pero hasta no quedar efectivo no se tiene ninguna categoría más que la inicial.

TERCERIZADAS DE IVECO

CAT

\$1800

Es la diferencia salarial con respecto a los efectivos de IVECO.

200

Es la cantidad de trabajadores que pertenecen a Cat, cuyos dueños son la firma Cargo Logística SA. 170 están contratados.

COMAU

Salarialmente están más bajos que los trabajadores de Iveco pero no tanto como los de Cat.

ISCOT

Los trabajadores, que realizan la limpieza, no llegan a \$2500 al mes. “Cobré 2500\$ con 10 horas extras, es decir 2 horas por día de una semana!”. Tienen sábados obligatorios y el pago es como una hora normal de la semana (normal no es 50% sino 25%)

INERGY -UOM

80%

Es el porcentaje de trabajadores de la planta que está por agencia, SESA SELEC.

\$300

Es la diferencia salarial que cobran los tercerizados con respecto a los efectivos.

ACINDAR-UOM



De las muertes obreras que se produjeron en los últimos años, casi todos son trabajadores de empresas tercerizadas, que trabajan en sectores como limpieza y mantenimiento de hornos, logística, etc (Serkay, Novobra).

EDESUR Y EDENOR

9 mil

trabajadores tercerizados.

65 %

del personal.

25 %

del salario de los efectivos.



TEXTILES



Talleres esclavistas que trabajan para las grandes marcas

5 mil

talleres en la zona metropolitana.

30 mil

obreros que trabajan en ellos.

Se realizó el Segundo Encuentro



CON LA presencia de más de 800 trabajadores se realizó el sábado 31/7 el Segundo Encuentro de Trabajadores de Zona Norte, duplicando la participación de establecimientos y de trabajadores en relación al Encuentro anterior. Más de 50 fábricas estuvieron presentes. Delegados, activistas y trabajadores de Kraft/Terrabusi, Fate, PepsiCo Snacks, Donnelley, Stani/Cadbury, Fining-Cat, Frigor, Pilkington, Siderca, de las terminales automotrices y más de diez autopartistas, de los frigoríficos como Rioplatense y Paty, portuarios y de los Hospitales Mercante, Castex y otros. Estuvieron presentes como invitados delegados de Siderar, VW Córdoba, Iveco, Arcor Córdoba y Luz y Fuerza de esa provincia, del Hospital Garrahan y del Subte, junto con una importante delegación de trabajadores ceramistas de Zanón y de Stefani que viajaron especialmente desde Neuquén. Por su número y composición fue un Encuentro histórico ya que hace décadas que no se hace una reunión obrera de estas características.

Sobresalió la presencia de fuertes delegaciones de trabajadores en lucha como los ferroviarios tercerizados del Roca que vienen de protagonizar un histórico corte de vías, de los trabajadores de Felfort que luchan contra el fraude laboral, delegaciones de trabajadores jaboneros organizados en la agrupación Desde Abajo con presencia en las principales fábricas del gremio, de la empresa HAS de Aeroparque que acaban de conseguir la reincorporación de 9 trabajadores tercerizados despedidos por organizarse luego de dos cortes de la Costanera, con el apoyo de los delegados y activistas de APA. La presencia de los trabajadores tercerizados en lucha sin duda le dio el tono al comienzo del Encuentro, luego de que importantes grupos de compañeros saludaran el evento contando la experiencia de sus luchas y su fuerza para organizarse en las peores condiciones de la dictadura patronal enfrentando también a la burocracia que es cómplice de la división que existe hoy en

el movimiento obrero, condenando a millones de trabajadores a la precarización.

El contenido que recorrió varias intervenciones del Encuentro fue la convicción de que el surgimiento y desarrollo del clasismo militante se prueba en la lucha de clases, en la organización clandestina del activismo en las fábricas, en la preparación consciente para los grandes enfrentamientos y no en los calendarios rutinarios que impone la burocracia sindical, por más que se participe de ellos como una tribuna. La necesidad de reorganizar y de unir nuevamente a la clase obrera, hoy dividida brutalmente por la acción de la dictadura y el menemismo, es la tarea que se nos impone a los clasistas. Los millones que no están en los sindicatos y trabajan sin derechos, contratados, tercerizados y negro, forman junto con los trabajadores desocupados una parte sustancial de nuestra clase a la que los sindicatos independientes de la burocracia no pueden darle la espalda.

Cuando comenzaba el debate, lamentablemente un grupo de dirigentes del SUTNA San Fernando junto a un puñado de estudiantes y docentes del MAS se retiraron del Encuentro manifestando diferencias respecto al orden del temario propuesto, en especial respecto al momento en que se discutiría la conformación concreta de una lista clasista en la CTA. Había acuerdo en que el tema se discutiera, pero no en el orden. La mayoría del Encuentro, expresada en una primera votación, consideró necesario discutir el conjunto de los problemas referidos a la lucha de clases, sabiendo que la conformación de una lista electoral tiene una importancia relativa y no puede ser el eje de un Encuentro Obrero de estas dimensiones y composición. Momentos después de una primera votación los compañeros se retiraron.

Luego de invitar a que los compañeros regresen, el Encuentro continuó. To-

maron la palabra decenas de compañeros, entre ellos el compañero delegado del Rioplatense, Gustavo Lerer del Garrahan, y compañeros de la UOM, de Correos, del MTR (desocupados) y de Ademys (docentes) en un debate que duró más de tres horas donde se tocaron todos los puntos en discusión. Finalmente se votaron las resoluciones que van a empezar a implementarse desde la semana próxima (ver recuadro).

Se está poniendo en pie un sector de la clase obrera independiente de la burocracia sindical, del gobierno y de la oposición patronal que se organiza en las fábricas y establecimientos de todo el país. Es nuestra tarea colaborar para que tenga una organización nacional, para que se forme en la lucha de clases, en las fábricas y en las calles que es donde los trabajadores clasistas dan sus luchas, hacen sus experiencias y preparan el futuro.

Opinan los tercerizados en lucha

Ferrovianos: Walter Quinteros, despedido de Ecocred

POR SER mi primer encuentro lo vi muy positivo. Tenemos que agradecer a los compañeros de alimentación y todos los que participaron del encuentro que en la marcha que hicimos a la Secretaría de Transporte vinieron a apoyar nuestra lucha, de Kraft, de Pepsico. Hemos sido invitados a Neuquén por la gente de Zanón, es un orgullo.

Me gustó que se discutió el tema de los derechos de las mujeres y del derecho al aborto libre y gratuito, es algo que los trabajadores debemos apoyar. Yo tengo hijas y ante un embarazo no querido quisiera que tengan el derecho a poder elegir. Yo creo que los trabajadores debemos apoyar esa causa.

Aeronáuticos: Trabajador de HAS

Los trabajadores de HAS fuimos a plantear que haya unidad entre las luchas. En nuestro caso, en Aeroparque hay compañeros con distintos problemas y tenemos que juntarnos a luchar juntos.

Por eso fuimos para unificar, y luchar por el fin de la tercerización. Sabíamos que había luchas contra la precarización, contra los despidos, por pase a planta. Eso es lo que se pudo ver y lo que hay que tratar de coordinar.

En nuestro caso, luchamos contra los despidos, logramos la reincorporación de 9 compañeros, pero continuamos con nuestros reclamos: contra la precarización y la esclavitud laboral, por las horas al 100%. Si no se cumplen, las medidas se van a profundizar.



RESOLUCIONES

1 APOYAR a todos los sectores en lucha de la clase trabajadora. Para ello nos movilizamos el día martes (a las 14:30 hs. en el Ministerio de Trabajo), a la audiencia paritaria del Neumático para apoyar el reclamo del 37% de los compañeros de Fate. Apoyamos la marcha de ese mismo día a las 18 hs. de los tercerizados ferroviarios. Apoyamos la lucha por la reinstalación de todos los despedidos y nos preparamos para dar apoyo efectivo y contundente para lograr la reincorporación efectiva de los compañeros de Fate que lograron fallos de reinstalación

en primera y segunda instancia, la cual en el mes de agosto deberá concretarse.

2 IMPULSAR una campaña unitaria en apoyo a todos los trabajadores precarios que luchan por "a igual trabajo igual salario" proponiendo un corte unitario de todas las luchas de tercerizados y contratados.

3 IMPULSAR una gran campaña contra las persecuciones (juicios de desafuero, despidos de activistas, etc.), en particular los juicios en Kraft y Fate que incluyen causas penales y juicios de desafuero y

contra los Tribunales de Disciplina de la dirección de la CTA contra los docentes opositores. Reclamamos la libertad del compañero Roberto Martino y de los demás presos políticos y exigimos el desprocesamiento de todos los lucheros obreros y populares. Convocamos a un acto en Kraft en el aniversario de la lucha, el 18 de agosto en la puerta de la fábrica.

4 DESARROLLAR una campaña por los derechos de la mujer, en especial por los derechos de la mujer trabajadora.

5 IMPULSAR la recuperación de los sindicatos desde abajo, con la lucha en las fábricas y en la calle, y la organización sistemática en los distintos niveles

(internas y directivas, activismo, base) para llevarlas adelante. Promovemos la formación de una lista unitaria nacional clasista en la elección de la CTA y nos comprometemos a realizar los máximos esfuerzos para lograr la conformación de una lista de este tipo con todos los sectores clasistas e independientes de las dos alas de la burocracia de la Central.

6 EN base a estos puntos, marchar hacia un Encuentro Nacional de Trabajadores para fin de año para hacer que el Sindicalismo de Base se siga desarrollando, llevando esta propuesta a los demás sectores independientes de todas las alas de la burocracia sindical, como los compañeros del SUTNA San Fernando.

de Trabajadores en Zona Norte



Reproducimos la entrevista realizada con Alejandro López, obrero de Zanon y ex-Secretario general del SOECN, en Pateando el Tablero Neuquén

PeIT: ¿Qué te pareció el Encuentro?

La verdad es que después de tantos años de militancia, para los que tuvimos la oportunidad de ver lo que pasó el otro día en el Encuentro, fue realmente muy importante. Desde el SOECN fuimos convocantes de este encuentro y la verdad es que ver el salón repleto de compañeros y compañeras trabajadores de distintos sectores, de Felfort, de PepsiCo, de Kraft, compañeros de automotrices, de los frigoríficos, estatales, jaboneros, del neumático, del subte, del Garrahan, en el corazón del movimiento obrero que es la Zona Norte del GBA, nos ha llenado de expectativas y muestra que estamos en el buen camino en esto de organizar un sector clasista del movimiento obrero.

PeIT: ¿Cuáles fueron las principales resoluciones?

Uno de los ejes es respaldar cada uno de los conflictos, coordinar las luchas

“Estamos en el buen camino”

para terminar con la precarización y la tercerización y contra las persecuciones de la burocracia sindical y la criminalización de las protestas por parte de las patronales y el gobierno, como pasa también acá en Neuquén.

Fue muy importante también la participación de las compañeras mujeres, como en Felfort, que cuando quedan embarazadas son despedidas y entonces es muy importante también que se organicen las compañeras desde la cuestión de género. También hablamos de poder desarrollar un Encuentro Nacional, que va a ser un esfuerzo. Lo estamos charlando con compañeros de Córdoba y Rosario, y vemos que están las condiciones para avanzar con esta propuesta.

PeIT: Hubo varios debates ¿Cómo ves la intervención de las organizaciones de izquierda y los sectores independientes?

Esto nos pone a prueba a todos, a los que militan en organizaciones de izquierda, a los que no militamos en un partido, pero somos parte de un sindicato clasista y el hecho de que nos empecemos a organizar está bueno porque nos empezamos a conocer. Al inicio se dio una situación donde los compañeros del SUTNA, que eran convocantes, hicieron un planfiteo, no tanto desde ellos,

sino más puntualizado en los compañeros que militan en el MAS, que querían discutir como primer punto la elección de la CTA, que ellos han sacado un mandato para sacar una lista. Esto nos parecía interesante debatirlo pero no como primer punto y nos parecía mejor dar prioridad a la lucha de las fábricas y sectores que estaban presentes, que además muchas son de la CGT, por lo que no podía ser lo principal el tema de la CTA. Se dio este debate y los compañeros del SUTNA, sobre todo fogueados por los integrantes del MAS, se retiraron. Yo fui a hablar para que no se retiraran, porque ellos también están en lucha y lo más es importante abrir la lucha y buscar aliados, no encerrarse e irse cuando hay un debate. Pero consideramos que habrá que volver a discutir y charlar con ellos, porque si queremos seguir fortaleciendo esta ala clasista que empieza a surgir, no hay que irse cuando surge el primer debate. En eso hay que ver que hay organizaciones que quieren construir más en común y otras con una visión más sectorial, pero en la calle nos vamos conociendo todos.

Estamos ante una oportunidad histórica para coordinar efectivamente y ganar las luchas, no nos podemos dar el gusto para desperdiciar semejante oportunidad que tenemos.



Entrevista a Leonardo Norriella, de la CI de Pepsico Snacks y de la mesa del Encuentro.

¿Qué reflexión te merece lo ocurrido desde el 1º Encuentro en Zona Norte?

En aquel encuentro, a mediados de abril, decidimos impulsar la lucha por el 35% en paritarias, y desde Kraft y Pepsico pudimos imponerle a la burocracia una agenda que ellos no tenían pensada. Claro que los compañeros de Arcor Córdoba tomaron esta bandera y fueron vanguardia en esta pelea y por eso una delegación estuvo presente en el segundo Encuentro que se realizó el sábado 31. Pero esta agenda superó las fronteras de la alimentación y se impuso como nueva referencia para el conjunto de los trabajadores. Así fue como los compañeros jaboneros impulsaron una lucha similar en su gremio y los de Donnelley consiguieron también lo suyo diferenciándose de la miseria que firmó la burocracia de Gráficos.

¿Que resaltás de este nuevo Encuentro?

“Avanzar en la coordinación de las luchas”

Hoy en el segundo Encuentro de Zona Norte, además de duplicar el número de asistentes, pudimos ver cómo un nuevo fenómeno se empieza a expresar dentro de las filas obreras de los trabajadores precarizados en lucha: Los tercerizados del Roca, los trabajadores de Felfort que luchan contra el fraude laboral, los de HAS de Aeroparque, los contratados jaboneros, etc. Si bien la expresión más concreta de este fenómeno no está en la Zona Norte, la presencia de estos compañeros dio clara muestra de uno de los caminos por donde tenemos que continuar nuestra tarea. De hecho la comisión interna de Donnelley y una importante delegación de gráficos, luego de dar la pelea en su fábrica y lograr la efectivización de los compañeros de agencia, trajo como mandato de asamblea general impulsar la lucha y defensa de todos los trabajadores precarizados con la consigna de “a igual trabajo igual salario, basta de trabajadores de primera y de segunda”.

¿Cuál es para vos una de las cosas más importantes que se resolvieron?

Combatir la división del movimiento obrero que lleva a millones de trabajadores a la precarización y que no cuentan siquiera con una representación gremial y apoyar las luchas son tareas en las que nos tenemos que poner de acuerdo todos los que convocamos y participamos del Encuentro. Por eso, cumpliendo con las resoluciones del 2º Encuentro encabecé junto Katy Balaguer una delegación de Pepsico que marchó el martes 2 con los compañeros de Fate y más tarde junto a los ferroviarios tercerizados del Roca.

¿Cómo avanzar en la unidad?

Sabemos que hay puntos en los que tenemos diferencias, no es solo la lista de la CTA. Por ejemplo, que entendemos por “clasismo”. ¡Nada menos! Pero más allá de la diferente visión que tenemos cada uno de lo que sucedió en el Encuentro, aún así debemos avanzar en la coordinación de las luchas y el enfrentamiento con la burocracia. Es necesaria alguna instancia de coordinación, como puede ser una Mesa de las organizaciones obreras de la región, que nos permita llevar adelante estas tareas.

FELFORT - ALIMENTACIÓN

“Hacer un encuentro nacional”

Intervención de uno de los contratados despedidos.

SOY DESPEDIDO de Felfort, sin causa. Junto a 23 compañeros fui despedido de la misma forma, todo por pertenecer a una agencia de trabajo tercerizado, contratos en negro, contratos basura, que vino de la época de Menem: la flexibilización laboral que todos aborrecemos y padecemos.

También quería decirles que veo todo esto, todas las organizaciones, comisio-

nes internas independientes, que estaría bueno que, como hay compañeros que vinieron de Neuquén, otros de Zona Sur, hay muchos sectores de Buenos Aires, por esto tendría hoy una moción de hacer un encuentro nacional. Tendríamos que ser muchos más para que se acabe el contrato basura en la Argentina: igual trabajo, igual salario, y que el salario mínimo sea el de la canasta

familiar. Dejemos de vivir en esta opresión que nos da este gobierno de turno.

Nuestra lucha es igual a la de los compañeros del Roca por eso tenemos que juntarnos y es por eso que si Uds. me permiten, proponer otra moción: junto con los compañeros de Kraft, Pepsico, el FFCC Roca, juntarnos y hacer una acción en común, todos juntos y para ser más escuchados.

PROGRAMACIÓN

Martes: Claves de la política internacional

Miércoles: Especiales TVPTS

Viernes: Contrapunto

Todos los días: Noticias TVPTS

Lea en
www.pts.org.ar

- **II encuentro: las mujeres tomaron la palabra**
- **Paraná Metal amenazada por la quiebra**
- **Paro por aumento de salario en el gremio de químico**

FATE-PARITARIA DEL NEUMATICO

Asamblea general y plan de lucha de todo el gremio

EL PASADO miércoles 28 se realizó en Fate una asamblea con 500 compañeros por las paritarias salariales, mostrando una fuerza importante para pelear por el 37%. En la misma se resolvió realizar una movilización al ministerio de trabajo para este martes 2 de agosto y realizar una volanteada en Bridgestone y Pirelli llamando a los compañeros de esas fabricas a movilizarse al ministerio y exigiéndole al SUTNA-CTA que se ponga al frente de las paritarias del gremio, convocando ya mismo una asamblea general del neumático para discutir y resolver un plan de lucha para pelear por el 37% de aumento salarial.

El martes nos movilizamos cerca de 100 compañeros de Fate. Cuando llegamos, la burocracia de Wasiejko y las patronales del neumático maniobraron con un cuarto intermedio para este viernes 6, para evitar la presión de los compañeros de Fate movilizadados. De todos modos, se decidió entre los compañeros presentes marchar hasta el obelisco y cortar la 9 de Julio. Estuvimos algunas horas manifestando y cortando por nuestro reclamo del 37% de aumento, y nos acompañaron las Internas de Kraft, PepsiCo, Garrahan y del Indec, y el PTS y el MAS.

Este viernes se realizará una nueva asamblea para evaluar

lo que salaga de la audiencia y definir los pasos a seguir. Wasiejko ya dejo claro que su plan es realizar un plesbiscito por un porcentaje que ni llega al 30% en un año y que seguro será en cuotas. Cuando las patronales del neumático están en uno de sus mejores momentos de crecimiento, expandiéndose y subiendo la producción, como en Fate que después de el acuerdo con Vipal compró varias máquinas y quiere subir un 60% la producción de las cubiertas de Radial Camión, incorporando personal a través de los “contratos eventuales”. Pedro Wasiejko una vez mas se dispone para garantizarle a estas patronales la “paz social” durante un año más por un aumento que está ya muy por debajo de la inflación.

Este viernes es fundamental que la asamblea de los compañeros de Fate profundice el camino de la lucha para impedir la trampa del plebiscito de Wasiejko.

Debemos denunciar todas las maniobras de Wasiejko y exigirle que hay que luchar por el salario. ¡No convocó ni a una hora de paro en estas paritarias! Al mismo tiempo desde Fate debemos seguir en pie de lucha, tomando las medidas que sean necesarias para torcer la voluntad de Wasiejko y las patronales.

DOCENTES

Importante paro en el Gran Buenos Aires

por ARIEL IGLESIAS

ANTE EL paro convocado el 2 y 3 de agosto por UDocBA, un pequeño gremio docente adherido a la CGT de Moyano, que exigía la reapertura de las paritarias y un básico de \$2400, la docencia bonaerense del Gran Buenos Aires paró masivamente superando en algunos distritos como La Matanza el 70% de adhesión, haciendo evidente que este es un reclamo común a todos los docentes del país, como se manifestó con los paros de Chaco, Corrientes y Entre Ríos en estas últimas dos semanas.

Desde la Lista Marrón (sin depositar ninguna expectativa en la dirigencia de UDocBa) impulsamos asambleas en todas las escuelas donde propusimos exigir al Frente Gremial Docente la reapertura de las paritarias y un aumento salarial que como mínimo iguale el 35% conseguido por el gremio de la alimentación y que sea en una sola cuota. Se hace necesario que exijamos a todos los gremios docentes (SUTEBA-FEB-UDOCBA-AMET-SADOP) la convocatoria a asambleas de escuela y distritales comunes, de afiliados y no afiliados, para

decidir la continuidad de la lucha por estas demandas.

A confesión de partes...¡Que SUTEBA y el Frente Gremial dejen de trabajar a favor de Scioli!

El día martes 3/8 el Director General. De Escuelas de la provincia de Buenos Aires, Mario Oporto, dejó en claro una vez más por qué el SUTEBA y la FEB le dan la espalda a los docentes. En Página 12 refiriéndose a estos gremios y su actitud hacia el paro dijo: “son los más representativos, cuando hacen paro tienen impacto, están trabajando con nosotros”.

Exigimos a SUTEBA y al Frente Gremial Docente que rompan la paz social con Scioli y Oporto y dejen de trabajar para el gobierno, nuestro patrón, y convoquen a asambleas para escuchar a los docentes y sus demandas: reapertura de paritarias y aumento de salario; trabajo para que todos los docentes podamos tener un cargo; titularización de todos los provisionales; triplicación del presupuesto de educación; no pago de la deuda externa y quite de subsidios a la educación privada.

Se conformó la lista clasista para las elecciones de la CTA

Unos 200 dirigentes, delegados y activistas de distintos gremios de la CTA de Capital, La Plata y gran Buenos Aires, realizaron este miércoles en la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA un plenario para presentar una lista clasista en las próximas elecciones en la CTA. Estuvieron presentes delegados y obreros del Astillero Río Santiago; los aeronáuticos de APA-LAN y Aerolíneas Argentinas; delegados de varias Juntas Internas de ATE como la del INDEC, Dirección Gral de Música, RUB, Ministerio de Trabajo, Contaduría, Superintendencia del Seguro y Hospital Garrahan; de Juntas Internas de ATE LA Plata como IOMA, Ministerios de Producción, de Educación y de Economía; delegados de AGD-UBA, ADULP UNLP, delegados de CICOP, delegados docentes de varias seccionales del SUTEBA Provincia, de UTE y Ademys; delegados del Hospital Posadas, y activistas de decenas de reparticiones estatales y hospitales.

El Plenario definió presentar una alternativa clasista ante la división de la burocracia en dos listas. Definió la pelea por la independencia política de los trabajadores como la principal bandera a defender ante el enfrentamiento entre las dos alas de Yasky-Micheli que pretenden llevar a la CTA detrás de variantes patronales.

El plenario votó al compañero José Montes, delegado paritario del Astillero Río Santiago, como candidato a Secretario General, a Graciela Frañol de ATEN Neuquén y a José Soto del sindicato de obreros rurales del ajo de Mendoza como Adjuntos; a Charly Platkowski de APA-LAN y a Ana Laura Lastra de ATE-Indec en Capital; a Tito Bustos IOMA-ATE, Nathalia González del SUTEBA Matanza y Luis Sucher del Posadas en Provincia de Buenos Aires. Además se presentará lista en Neuquén, Tucumán, Rosario y seccionales de la Provincia de Buenos Aires, con representación de candidatos de quince provincias del país.

Varios compañeros señalaron la tarea de hacer una campaña militante, consiguiendo cientos de fiscales, realizando recorridos por ministerios, hospitales, escuelas y presentando una alternativa clasista, de independencia política de los trabajadores.

Entrevista a José Montes, Charly Platkowski y Ana Laura Lastra

¿Cómo fue el plenario?

José Montes: Por la cantidad enorme de lugares de trabajo que estuvieron representados y por las ganas de salir con todo a hacer una campaña militante en la CTA, fue el paso de largada. Hubo un ánimo muy entusiasmado, ya que compañeros dirigentes del Sindicato del Ajo de Mendoza, que pertenece a la Central, enviaron un video que pudimos ver antes de comenzar el debate, donde muestran la heroica lucha de los trabajadores por su organización sindical y el enfrentamiento al gobierno y a las patronales agrarias. Todo un símbolo. Porque la CTA se encuentra dividida en dos sectores, el de Yasky, que apoya al gobierno de Kirchner, y el otro, el de Víctor De Gennaro y Pablo Michelli, que es furgón de cola de los proyectos de la oposición patronal, como vimos cuando apoyaron a la Federación Agraria que formaba parte de la Mesa de Enlace sojera. No me olvido que en septiembre de 2008 Víctor De Gennaro reunía en Jujuy la “Constituyente Social” para lanzar su Movimiento Político y Social diciendo que este movimiento era necesario porque “un millón de compatriotas in-

vadieron las rutas del país”. No hablaba de los trabajadores, de los docentes, de los estatales, de los aeronáuticos, de los ajeros, sino de los patronos del campo que venían de hacer su lockout. Para nosotros esto divide aguas: somos clasistas, no estamos ni con el gobierno de Kirchner, ni con las patronales agrarias. El gobierno de Kirchner, que reivindica el sector de Yasky, es el que mantiene la flexibilización laboral de los '90, el que paga la deuda externa. Para los estatales, que somos de ATE, uno de los gremios más importantes de la CTA, el gobierno es nuestro patrón, y eso significa que miles en el Estado sigan siendo contratados, con diferencias salariales con respecto a los permanentes, que nuestros salarios sean de los más bajos del país, que en el INDEC la intervención de Guillermo Moreno siga dibujando la inflación y se persiga a los trabajadores con la patota de UPCN.

Además de plantear el enfrentamiento contra Yasky y De Gennaro, contra el gobierno y la Mesa de Enlace, ¿qué otras reivindicaciones plantean?

Pedí el boletín de la CTERA



PLENARIO DE LA LISTA MARRÓN CLASISTA DE LA CTA



Charly Platkowski: El tema de acabar con la flexibilización laboral fue una de las cuestiones claves que charlamos en el plenario; es una de nuestras principales banderas para la lucha. Justamente conté la experiencia que como delegado de los aeronáuticos de LAN, que también formamos parte de la CTA, pude impulsar en solidaridad concreta con la lucha de los compañeros de HAS, una de las empresas tercerizadas de Aeroparque. Los trabajadores habían resuelto organizarse en el Sindicato de Vigiladores de la CTA y eligieron sus delegados para terminar con jornadas de 12 horas de trabajo y salarios que no superan la línea de la pobreza. Al intentar organizarse era evidente que había que prepararse para la respuesta patronal. Sin embargo, ante los despidos el gremio de Vigiladores de la CTA no tuvo respuesta. Desde el Cuerpo de Delegados de LAN y de tráfico de Aerolíneas apoyamos activamente, cortando la calle y haciendo acciones, y finalmente se logró

la reincorporación. La unidad de todos los trabajadores, sean efectivos, contratados, precarizados de las tercerizadas no es una cuestión declamativa. Es parte de nuestro programa y de nuestra práctica. Por eso también en este plenario votamos participar de la acción que se resolvió en el Encuentro de Trabajadores de Zona Norte, por *“a igual trabajo, igual salario, efectivización de los contratados, pase a planta de los tercerizados, basta de persecuciones”*.

Ana Laura Lastra: Otro de los temas que debatimos fue tomar en forma militante las reivindicaciones de las mujeres trabajadoras, como parte de organizar a los sectores no sólo más explotados sino también oprimidos de nuestra clase, tomando distintas campañas como la pelea por el derecho al aborto seguro y gratuito, para ser miles en las calles para imponer esta demanda. Por eso, las compañeras de la Marrón somos parte de la Comisión de Mujeres del INDEC impulsada

por la junta interna de ATE y queremos ayudar a organizar comisiones de mujeres en todos los lugares de trabajo, en las fábricas, en las escuelas.

¿Por qué no hay lista unitaria de la izquierda?

A.L.L.: Lamentablemente, como dijeron varios compañeros en el plenario, la claudicación de sectores de la izquierda que se integraron al degennarismo hizo imposible la unidad. Hay que decir también que dirigentes que antes se reivindicaban del “sindicalismo de base” como Beto Pianelli del Subte terminaron detrás de Yasky y los burócratas pro gobierno.

El MST y la CCC-PCR integran la lista de Pablo Michelli y, a su vez, recibieron el apoyo de De Gennaro para la Lista Lila que impulsan en CTERA contra Yasky. No nos extraña de corrientes que se ubicaron del lado del “campo” en el conflicto cuando fue el lockout agrario. También se señaló en el plenario que el Partido Obrero, que espe-

raba confluír con rupturas de sectores degennaristas en una lista común en la CTA, terminó perdiendo en manos de De Gennaro a su único aliado en CTERA, Magallanes, que hoy encabeza la lista de Michelli en su distrito. Y en el caso de la lista impulsada por el SUTNA, el MAS y Gustavo Lerer, lejos de ser una lista clasista, se encamina a presentarse con Izquierda Socialista, ferviente impulsor de la Lista Lila de CTERA. Por eso nuestro llamado a estos sectores a abandonar su oportunismo político, e impulsar en común una lista clasista. La convocatoria a un plenario donde poder discutir el programa y los candidatos que lo reflejaran estaba puesta al servicio de esta política. Aunque ya hay poco tiempo -el cierre de listas es el jueves 5- los seguimos convocando para que vean esta política.

J.M.: El 23 de septiembre van a votar miles de compañeros en la CTA. Desde la lista clasista que impulsamos vamos a estar en cientos de

Ajeros

EN EL plenario llamado para conformar una lista clasista y antiburocrática en la CTA se proyectó una primera versión del video *Ajeros*. Este cortometraje, cuya idea y guión surgieron de un sector del sindicato de trabajadores del ajo de Mendoza (Si. Tra.Aj.), denuncia las condiciones de explotación de los obreros rurales, al tiempo que cuenta en la voz de sus propios protagonistas el surgimiento y las perspectivas de su sindicato. La consigna que convocaba al plenario resultaba más que acertada para mostrar por primera vez este pequeño film que narra las grandes conclusiones que sacaron estos trabajadores, la necesidad de formar un sindicato clasista y democrático que sea una verdadera herramienta de lucha para todos los trabajadores del ajo.



lugares de trabajo, vamos a llegar a miles de trabajadores, para presentar una alternativa clasista, para fortalecer una corriente de lucha y militante por la independencia política de la clase trabajadora. Los que militamos en esta lista de la CTA queremos recuperar los sindicatos de manos de la burocracia sindical, porque nos sentimos hermanos de ese proceso de lucha y organización que viene creciendo en la clase

trabajadora, el Sindicalismo de base, antiburocrático y combativo, que se expresó en la gran lucha de los compañeros de Kraft y hoy de los sectores precarizados, tercerizados, que empiezan a demostrar su descontento y a plantarse con medidas de fuerza contra la prepotencia patronal, como pasó en HAS, y como también ocurre en estos días con los compañeros tercerizados del Roca en Ferrovios.

“Estos son mis principios. Si no le gustan, tengo otros”

BAJO ESTA frase de Marx (¡de Groucho Marx!) parecen moverse algunas agrupaciones, como el MAS y el PRS.

Primero dijeron que en CTERA no querían saber nada con los impulsores de la lista Lila (PCR-MST-IS, entre otros) porque eso estaba lejos de una lista clasista. *“La búsqueda de una alianza con los grupos de la Lila (...) era un grave error político (...) que abre la ventana a un posible acuerdo con el sector degennarista”*, dijo el MAS (Socialismo o Barbarie Nº 181). El grupo del compañero Lerer lo consideraba de la misma manera: *“en estas circunstancias una lista única con la Lila es un acuerdo oportunista, que sólo sirve para que se diluyan las posiciones clasistas”* (La Causa Obrera, 25 de julio de 2010).

Y lo bien que hacían, ya que la lista Lila de CTERA está integrada, con un peso decisivo, por la Azul y Blanca del PCR que viene de codirigir el SUTBA 6 años con la Celeste. El otro gran animador de la Lila es el MST que, junto al PCR ha apoyado a la Mesa de Enlace agraria en el 2008 y ahora participó entusiasta

del acto de Ferro tras Micheli-De Gennaro para impulsar juntos la lista de la CTA de la burocracia opositora al oficialista Yasky.

Sin embargo, como en el chiste, los “principios” de los “marxistas” MAS y PRS sostenidos para las elecciones de CTERA, han cambiado para las elecciones de la CTA, ya que están en tratativas con Izquierda Socialista, otro integrante y defensor a ultranza la sojera Lista Lila en CTERA. Es el caso de Angélica Lagunas, candidata de la Lila de ATEN Neuquén, que también sería candidata de este frente “clasista” en la CTA.

Es decir, postulan que *“ni Yasky ni De Gennaro son alternativa”*, pero buscan el acuerdo con quienes en la CTERA van con los comprometidos degennaristas del PCR y el MST.

¿La proclamada lista “clasista” que propone encabezar un delegado del SUTNA terminará yendo con candidatos docentes socios de De Gennaro? Tal vez estamos a punto de ver la confluencia del “proletariado industrial” con los amigos de la patronal de la soja.

El amplio de Magallanes*

por **PATRICIO CARDOSO**, candidato a vocalía por la Lista Marrón (SUTBA, ESCOBAR)

LUEGO DE intentar vanamente un acuerdo con la Lista Lila, cuyos integrantes (PCR, MST) anunciaron que se suman a la campaña de Micheli-De Gennaro, PO pretendió que quienes integramos la Corriente Nacional 9 de Abril, con presencia en 10 provincias, nos integráramos a su lista, aduciendo contar con aliados “independientes” de las dos alas de la burocracia de la CTA y la CTERA. Las dos o tres docentes militantes del “nuevo” MAS en todo el país, aceptaron “lo que les ofrecieran”, pero no cuestionaron ni por un segundo quién ocuparía el cargo de candidato a Secretario Gremial: José

Magallanes, Secretario General del SUTBA Escobar por la agrupación “Alma-fuerte”.

Pero resulta que ahora Magallanes es candidato a Secretario General de la Lista 1 para la CTA Escobar, junto a Libres del Sur y el MST, anunciando su apoyo a nivel nacional a Micheli-De Gennaro.

Como si esto fuera poco, en la declaración pública donde anuncian la Lista, se encargan de atacar brutalmente a los que *“están promoviendo la presentación de listas ‘alternativas’ a las de Yasky y Micheli”*: *“Los intentos de estos compañeros terminan siendo siempre funcionales a la burocracia sindical que dicen combatir pues*

dividen los votos de la oposición”.

Una lista que lleva como tercer candidato a un degennarista beligerante, que acusa de “funcionales a la burocracia sindical” a sus propios aliados en la CTERA, no puede ser votada por quienes quieren construir “alternativas a Yasky y Micheli”.

La única opción verdaderamente independiente de todas las alas de la burocracia sindical es la Lista Marrón.

* (Candidato a Secretario Gremial de CTERA por la Lista Rosa-Gris-Verde (PO) encabeza lista de Micheli-De Gennaro en la CTA Escobar).

EL GOBIERNO DE OBAMA ANUNCIA EL FIN DE LA MISIÓN DE COMBATE

Retiro de Irak...
hacia Afganistán

por CELESTE MURILLO

BARACK OBAMA anunció el “fin de la misión de combate” en Irak, cuando todavía repercute el escándalo por la filtración de documentos sobre la guerra en Afganistán (ver La Verdad Obrera N° 384), que expuso una vez más el empujamiento de la ocupación militar yanqui en ese país. La Casa Blanca, atravesada también por la crisis económica signada por una desocupación del 10% y el polarizado debate sobre la reforma migratoria, intenta—por ahora con dudoso éxito—mostrar un triunfo en el complejo frente militar exterior. Obama anunció en un reciente discurso que se aprestaba a cumplir su promesa de campaña: “Como candidato a presidente prometí dar a la guerra de Irak un final responsable”.

Aunque la Casa Blanca informó que julio había sido uno de los meses con menor tasa de violencia, el propio gobierno iraquí salió a desmentirlo al publicar la cifra de 535 muertos (el mes más sangriento en los últimos años).

De los 144.000 soldados norteamericanos, sólo se quedarán en Irak 50.000 hasta finales de 2011, cuando se espera la supuesta retirada total y transición final, aunque quedarán en el país bases militares. “Diría que 50.000 soldados en el terreno es una cantidad significativa”, dijo un vocero del ejército norteamericano, y agregó: “Todavía podemos hacer mucho con lo que tenemos y tendremos mucha influencia aquí”. Estas declaraciones muestran la verdadera cara del cambio de misión de combate a misión de “consejo y ayuda” en Irak.

Es que las elecciones iraquíes dejaron un mapa político dividido sin ganador claro,

7 años de guerra y ocupación

ESTADOS UNIDOS invadió Irak en 2003 (bajo el gobierno de G.W. Bush y con el pretexto de encontrar armas de destrucción masiva) y desde ese momento mantuvo ocupado el país. Estos 7 años de ocupación imperialista le han costado a EE.UU. más de 700.000

millones de dólares y 4.400 bajas militares. Además se estima que cerca de 1 millón de iraquíes (no se conoce la cifra exacta) fueron asesinados, cientos de miles resultaron heridos y existen múltiples denuncias contra los soldados yanquis por violaciones y abusos.

que bloqueó hasta ahora la formación del gobierno. Los dos partidos que obtuvieron la mayoría de los votos, La Liga Nacional Iraquí del ex premier Ayad Allawi (la aparente favorita de Washington) consiguió 91 escaños de los 325 en disputa, mientras el partido de Nuri al Maliki (el primer ministro) consiguió 89, mientras que la Alianza Nacional Iraquí (chiitas) que es apoyada por el clérigo radical Al Sadr (con importantes relaciones con el régimen iraní de Ahmadinejad), quedó en tercer lugar con 70 bancas. Este complejo escenario es el telón de fondo del fin de la “misión de combate”. Junto a esto, la situación social signada por la desocupación, la enorme destruc-

ción de infraestructura y las penurias del pueblo iraquí hacen crecer el descontento de la población.

Siguen la ocupación y la guerra

El retiro de tropas en Irak es parte de la estrategia acordada entre el gobierno de Irak y el gobierno de G.W. Bush, una estrategia hoy continuada por el clérigo radical Al Sadr (con importantes relaciones con el régimen iraní de Ahmadinejad), quedó en tercer lugar con 70 bancas. Este complejo escenario es el telón de fondo del fin de la “misión de combate”. Junto a esto, la situación social signada por la desocupación, la enorme destruc-

Por eso, mientras EE.UU. retira más de dos tercios de sus soldados en Irak (en total desde el inicio del gobierno

demócrata), Obama ha triplicado las tropas en Afganistán (de 30.000 a 90.000). La misión afgana, hoy dirigida por el Gral. Petraeus (ex jefe del Comando Central) a quien se le adjudica el “éxito” de la estrategia del aumento de tropas en Irak (conocido como “surge”), expresa la estrategia actual de Obama, que cuenta con el apoyo de los sectores guerreristas del establishment político y el Ejército.

Obama dijo en su discurso: “Pero no se equivoquen, nuestro compromiso en Irak está cambiando de un esfuerzo militar liderado por nuestras tropas a un esfuerzo civil liderado por nuestros diplomáticos”. Sin embargo, lejos de cualquier ilusión, y como lo

muestra la estrategia de Afganistán y el aumento de tropas, lejos de cualquier ilusión, Obama no se prepara para finalizar la guerra. La retirada de Irak no es más que el intento de mostrar resultados en el frente externo signado por la guerra, la ocupación y el endurecimiento hacia países como Corea del Norte e Irán, mientras se tensa la carrera electoral para las legislativas de noviembre (que funcionan como una especie de plebiscito general del gobierno demócrata).

La política de la Casa Blanca busca dar respuesta, por un lado, a los demócratas descontentos con la continuidad de la política guerrerrista, y, por otro lado, a la derecha republicana que presiona constantemente para intentar capitalizar los reveses del gobierno demócrata. Las guerras, junto con la crisis económica, son los temas que más preocupan a los diputados, senadores y gobernadores que deberán presentarse a elecciones en noviembre de 2010. Y la sangría económica que significa el gasto militar para el enorme déficit norteamericano no hace más que restar adeptos a la guerra. Prueba de esto fue la votación del gasto militar para las guerras de Irak y Afganistán; la cantidad demócratas que votaron en contra de la ley (para otorgar casi 60.000 millones de dólares) se triplicó en relación con la cantidad de 2009.

En este marco, crece el descontento entre la población estadounidense, especialmente entre los sectores que votaron a Obama para poner fin a la política de guerra y ocupación. Al contrario de estas ilusiones, Obama ha venido siendo una clara continuidad en lo esencial de la política exterior imperialista de Estados Unidos.

por EDUARDO MOLINA

Paso a paso...

RAUL RECORDO las palabras del vicepresidente primero José Ramón Machado, que en el discurso oficial del 26 de julio (donde no hablaron Raúl ni Fidel) dijera, “*paso a paso, al ritmo que decidamos, sin improvisaciones ni precipitación, para no equivocarnos y dejar atrás definitivamente los errores o medidas que no convienen a las condiciones actuales*” defendiendo así el gradualismo en la aplicación de reformas.

La falta de concesiones por el imperialismo norteamericano y europeo luego de que se liberara a los reclusos políticos parece haber postergado por ahora la posibilidad de un salto decisivo en una “vía cubana a la restauración capitalista” al no tener ninguna garantía de que cediendo a las presiones imperialistas los intereses básicos de la burocracia serían preservados. Sin embargo, la agudización de la crisis económica cubana a consecuencia de la baja en las exportaciones de níquel, remesas e ingresos por turismo, y las dificultades de Venezuela, agrava las disputas internas en la burocracia, y fuertes sectores quieren acelerar la “apertura” mientras que se levantan algunas voces críticas dentro del propio PCC preocupadas por el rumbo económico y el deterioro del régimen. Para poner límite a ese disenso Raúl reivindicó que “*la unidad (...) entre la dirección de la Revolución y la mayoría del pueblo es nuestra más importante arma estratégica*”. Entre tanto, en los últimos días Fidel declaró que se sentía “totalmente restablecido” y multiplicó sus apariciones públicas y aunque no apoyó directamente las medidas, dejó dirigir a Raúl sin hacerle sombra con su presencia en actos como el de la Asamblea Nacional, dándole señales de que la dirección histórica permanece unida a pesar de sus divergencias para reforzar su arbitraje sobre las distintas alas de la burocracia.

Pese a la reafirmación discursiva del socialismo por Raúl y a declaraciones como las del ministro de Economía y Planificación, Marino Murillo ante la Asamblea Nacional, de que en la “actualización” del sistema económico que estudia el Gobierno “seguirá rigiendo la planificación centralizada” y la propiedad estatal, el rumbo lo marcan las concesiones al capital internacional como las tratativas para construir 16 complejos turísticos con campos de golf y viviendas a vender a extranjeros (política iniciada en los 90 y congelada desde hace años).

Contra-reformas laborales

Raúl anunció que se recortará en gran escala el empleo estatal en un plan de tres años, mientras que se reducirá el subsidio al desempleo (garantía salarial): “*En una primera fase, que planificamos concluir en el primer trimestre del próximo año, se modificará el tratamiento laboral y salarial a los trabajadores disponibles e interruptos (sin trabajo) de un grupo de organismos de la administración central del estado, suprimiendo los enfoques paternalistas que desestiman la necesidad de trabajar para vivir y con ello reducir los gastos improductivos, que entraña el pago igualitario, con independencia de los años de empleo, de una garantía salarial durante largos períodos a personas que no laboran*”. Según el gobierno, “sobran” 1,3 millones en la plantilla estatal, casi un tercio de la fuerza laboral de 4.950.000 personas, de los cuales el 90% son empleados por el Estado mientras que hoy apenas unas 150.000 personas trabajan independientemente.

Además se legalizarán mayores espacios para el autoempleo, microempresas y cooperativas, y la contratación privada de asalariados (algo limitado hasta ahora al sector agrícola): “*Ampliar el ejercicio del trabajo por cuenta propia y su utilización como una alternativa más de empleo de los trabajadores excedentes, eliminando varias prohibiciones vigentes para el otorgamiento de nuevas licencias y la comercialización de algunas producciones, flexibilizando la contratación de fuerza de trabajo*.”

Estas son dos caras de una misma política destinada a aliviar el presupuesto fiscal y que apunta a disciplinar la fuerza de trabajo y acostumbrarla, bajo el temor al desempleo y la competencia salarial, a las condiciones de un “mercado de trabajo” capitalista suprimido en Cuba desde la revolución pero que sería esencial en un proceso de restauración. De hecho, las medidas socavan abiertamente el pleno empleo y la prohibición de explotar trabajo asalariado por particulares, dos conquistas sociales muy importantes de la revolución.



Es la burocracia y no el obrero el responsable de la baja productividad

“*Hay que borrar para siempre la noción de que Cuba es el único país del mundo en que se puede vivir sin trabajar*” afirma Raúl, celebrando por adelantado “*la trascendente contribución al mejoramiento de la disciplina social y laboral que emana de la aplicación de estas medidas*”. Pero el responsable de la baja productividad no es el trabajador ni el igualitarismo social que habría vuelto “flojos” a los obreros cubanos. La economía cubana es atrasada y poco industrializada, por lo que la productividad laboral es baja por razones estructurales, pero la desastrosa gestión burocrática, contribuye a deprimirla aún más, despilfarrando los recursos, sabotando la planificación y sembrando desorganización, desidia y corrupción, mientras excluye a los trabajadores de la toma de decisiones que afectan su labor, a la empresa y al país entero, disminuyendo el salario a una miseria que aún con cartilla de racionamiento es insuficiente para vivir, lo que empuja a muchos a las más variadas formas, legales o no, de “resolver” las necesidades cotidianas en contraste con la buena situación de los cuadros y gerentes, con lo

CUBA

Raúl Castro anuncia un ataque a las conquistas de los trabajadores

El 1º de agosto Raúl Castro abrió el 5º Período de Sesiones de la VIIª Legislatura de la Asamblea Nacional del Poder Popular con un discurso que desencantó a la prensa burguesa internacional que presiona por una plena “apertura” económica y política procapitalista, aunque anunció medidas parciales que favorecen a las fuerzas restauracionistas.

que se fomenta el escepticismo y una “doble moral” corrosiva.

Una estudiosa cubana (que parece tener una visión de autogestión empresarial)¹ cita algunos ejemplos de que “*se da el grave hecho de que los salarios no alcanzan para satisfacer las necesidades básicas. Por esta situación, como expresó un directivo, ‘los trabajadores vienen con todos sus problemas y los descargan aquí’. Ellos no están motivados para trabajar a sus niveles óptimos de productividad porque no ven valor en el salario*”. Es común que las empresas “*reciban solo una parte de los recursos financieros contemplados en el plan, y que ello ocurra ya avanzado el segundo semestre del año. Aunque generalmente se cumplen las entregas de materias primas definidas en el plan, esto no ocurre siempre en el tiempo requerido, perdiéndose así posibilidades de ventas que no pueden ser recuperadas. Irónicamente, esta inestabilidad en el acceso de las empresas a los recursos productivos es un problema que ellas sufren en un sistema de mercado y la planificación debería resolver*”. La gestión burocrática “*no permite que se tengan en cuenta los criterios de los trabajadores, las particularidades de las empresas, sus requerimientos, sus interdependencias con otras medidas, ni sus*

efectos no previstos”. Las medidas anunciadas por Raúl no tocan a la burocracia y sus privilegios pero entrañan un grave ataque al proletariado cubano, mientras favorecen a los nuevos ricos y sectores medios que pueden aprovechar en su beneficio la mano de obra “liberada” del Estado.

Por un plan de los trabajadores

Raúl prepara reuniones con la cúpula de la CTC para alinear a los sindicatos en la ejecución de estas medidas e impedir que surja el descontento de las bases. Pero el rol de los sindicatos debería ser rechazarlas y levantar las reivindicaciones obreras.

Ni látigo burocrático, ni autogestión de los gerentes, ni reformas procapitalistas. Hace falta un plan obrero ante la crisis cuyo objetivo inmediato debería ser preservar las fuerzas de la clase trabajadora cubana, base social fundamental en el Estado surgido de la revolución y fuerza clave para la defensa y superación de sus conquistas. Y para esto, hay que atacar los privilegios y prebendas de la burocracia, y junto con eso, reforzar sistemáticamente el fondo de salarios y encarar un plan de industrialización que permita redistribuir mejor la fuerza la-

boral y elevar la productividad.

El control obrero colectivo sería una formidable palanca contra la corrupción y el despilfarro burocráticos y prepararía el camino para la revisión general del plan en función de los intereses de los trabajadores y la revolución, disminuyendo al mínimo compatible con el restablecimiento de la salud de la economía nacionalizada la desigualdad en los ingresos y las concesiones al mercado y al capital extranjero.

Ni partido único, ni parlamentarismo burgués. Democracia obrera revolucionaria

Medidas como las anteriores son imposibles sin acabar con el asfixiante control de la burocracia sobre los sindicatos, negando a los trabajadores una participación real en la toma de decisiones económicas y políticas a todo nivel. Hay que imponer la más amplia libertad de organización para el movimiento obrero y de masas, expulsando a la burocracia de las organizaciones de masas que conservan vitalidad o creando otras nuevas sin tutela estatal, lo que incluye la legalidad para aquellas tendencias políticas que defiendan a la revolución. Contra la cínica política de la “disidencia” y la

Iglesia que actúan al servicio de la línea de contrarrevolución democrática de Estados Unidos y la Unión Europea, y al mismo tiempo que denunciamos el criminal bloqueo yanqui y toda injerencia imperialista, afirmamos que hay que acabar con el asfixiante y represivo régimen de partido único, pero imponiendo con la movilización y autoorganización de los trabajadores una democracia obrera revolucionaria, es decir, un nuevo poder basado en los consejos de obreros y campesinos. Sólo un programa de revolución política (incluidas aquellas tareas sociales contra los enclaves “de mercado” y del capital extranjero ya implantados) puede salvar a la isla del peligro de la restauración capitalista y la recolonización yanqui. Combatir en esa perspectiva implica estrechar lazos entre los trabajadores de todo el continente y de Cuba, independientemente de la burocracia y sus amigos chavistas y populistas, y contra el enemigo común imperialista y sus agentes, hasta consumir por vía revolucionaria una Federación de Repúblicas Socialistas de América latina.

¹ Camila Piñeiro Harnecker, “La empresa cubana estatal y su entorno nacional actual”, Revista Siglo XXI, Cuba, Octubre 2009.

CUMBRE DEL MERCOSUR EN SAN JUAN

por EDUARDO MOLINA

LA 39ª cumbre del Mercosur en San Juan fue presentada como un hito por Lula y Cristina debido a los acuerdos alcanzados, principalmente el aduanero y otros que reforzarían la “asociación estratégica” entre Argentina y Brasil y al bloque comercial. Si bien estos favorecen los intereses de los grupos capitalistas más fuertes en la región, no por eso hay pleno consenso y tanto en Argentina como en Brasil la oposición de derecha cuestiona la política de ambos gobiernos. En Brasil, el candidato “tucano” Serra y los grandes medios opositores critican a Lula por “subordinarse” a Chávez, “perder tiempo” con el Mercosur y no hacer respetar los intereses de los exportadores brasileños a Argentina, presionando por una línea de acercamiento más directo a Estados Unidos y los grandes bloques económicos de Europa y Asia. En Argentina, la oposición está dispuesta a combatir cualquier cosa que pueda beneficiar a los K antes de las elecciones de 2011 y también preferiría una política de alineamiento más franco en lo económico y político con el imperialismo.

Fotos sonrientes con el fondo de la tensión regional

Más allá de las fotos, discursos y declaraciones oficialmente optimistas de rigor, hay que señalar que en esta reunión se reflejó el momento de polarización regional bajo la presión imperialista, expresada en la crisis entre Colombia y Venezuela a raíz de las provocaciones de Uribe (acusando a Chávez de permitir la actividad de las FARC en su lado de la frontera) que llevaron a la ruptura de relaciones entre ambos países. Que Uribe llevara ese planteo a OEA y que después la mediación, a instancias de Brasil, fuera trasladada a UNASUR y a su actual Secretario, Néstor Kirchner, expresa las pugnas en torno al orden regional entre los defensores del statu quo de la OEA, donde Estados Unidos tiene influencia decisiva, y los que apuestan a fortalecer un bloque sudamericano en torno a Brasil a través de UNASUR, para tener mayores márgenes de regateo con el imperialismo. El estrecho acercamiento que mostraron Lula y Cristina en toda la cumbre pretendió asentar la imagen de un eje “progresista” o de centroizquierda moderada entre Brasilia y Buenos Aires, frente al polo más proimperialista y derechista representado por Bogotá (que mando sólo funcionarios de segunda línea a la cumbre) y el polo nacionalista y con retórica antinorteamericana liderado por Chávez.

Que Chávez no asistiera a la reunión debido a una “gripe” políticamente oportuna favoreció esto. Pese a la tesis “clariniana” que ya anuncia un fracaso en la mediación de Kirchner porque no hubo novedades en San Juan, lo cierto es que sólo después del



Esta foto ya la vimos

7 de agosto, cuando Santos remplace a Uribe en el Palacio de Nariño, será posible que se restablezcan negociaciones entre Colombia y Venezuela, por lo que UNASUR no tiene ningún apuro en “quemar” su capacidad de mediar.

“Integración” de la mano del gran capital y subordinada al imperialismo

Lula se lleva de la cumbre

un refuerzo del papel de Brasil como líder regional y los K reciben un importante espaldarazo, expresado entre otras cosas en el apoyo brasileño al reclamo argentino por Malvinas recogido en la cumbre.

Pero los acuerdos no pueden ocultar las múltiples contradicciones entre los socios, ni la pose discursiva de autonomía ante el imperialismo alcanza para ocultar la subordinación al mismo, expresada en la entrega de

recursos naturales, el saqueo por las transnacionales y la banca, el pago de la deuda externa, el “olvido” del reclamo por las bases yanquis en Colombia y contra el fraudulento gobierno de Pepe Lobo en Honduras, etc.

El acuerdo aduanero después de 7 años de negociaciones, que si es aprobado en los distintos países miembros, permitiría avanzar hacia una Unión Aduanera, con legislación y derechos comunes a

los países miembros del Mercosur, fue alcanzado gracias a una previa reunión entre Cristina y Pepe Mujica (la distensión de las relaciones entre Argentina y Uruguay se basa en la aceptación de las actividades de las transnacionales pasteras). Pero este acuerdo, lejos de ser un paso hacia una real integración económica de nuestros países, responde a los intereses de las grandes transnacionales y grupos económicos locales que se

benefician de un “mercado ampliado”, como son las automotrices, ciertos grupos industriales y financieros o los monopolios del Agrobusiness, y no pone fin a las constantes disputas comerciales entre empresarios de ambos lados de la frontera que periódicamente agrian las relaciones entre los socios. Además, era un reclamo del imperialismo europeo, cuyos monopolios exigen reglas favorables y unificadas para avanzar en las negociaciones de “libre comercio” entre la Unión Europea y el Mercosur.

El publicitado compromiso para unir esfuerzos en un desarrollo nuclear compartido entre Brasil y Argentina tiene el “pequeño inconveniente” de que la política nuclear argentina está subordinada al milímetro a las exigencias norteamericanas, que no por nada consideran a Buenos Aires un “modelo” en ese sentido y cuentan con ello para seguir de cerca y condicionar cualquier paso que dé Brasil. Por parte, la línea de “potencia emergente” y “actor global” que practica Lula buscando más autonomía en la política internacional brasileña ya lo llevó a tener roces con Washington como en la propuesta firmada con Turquía e Irán para abrir negociaciones con este país y que fue torpedeada abiertamente por Obama. Aunque Cristina diga que “A nadie le puede caer mal que alguien interceda para la resolución de un conflicto”, lo cierto es que la política argentina hacia Medio Oriente es opuesta, plegándose abiertamente al campo israelí y norteamericano contra Teherán.

Los trabajadores y la unidad del Cono Sur y toda América Latina

La política de los Lula, Kirchner, Mujica y Lugo se reduce en última instancia a regatear como tenderos buscando beneficios para las burguesías respectivas, y sin cuestionar la sumisión semicolonial de nuestros países. La vanguardia obrera brasileña y argentina, en primer lugar, deben levantar una política propia, basada en la solidaridad de clase, el apoyo mutuo en la lucha contra los capitalistas y el antiimperialismo consecuente, contra los planes burgueses con discurso “progre” o más o menos nacionalista de una integración subordinada al capital extranjero.

La necesaria unidad económica y política entre los pueblos de Brasil, Argentina, Uruguay, Paraguay y toda la región no va a ser alcanzada por la vía de acuerdos como estos, modelados por las necesidades del gran capital, basados en la explotación de los trabajadores y la entrega a las transnacionales. Esa gran tarea histórica sólo la puede resolver la unidad del movimiento obrero y de masas tomando en sus manos la lucha continental por expulsar al imperialismo y construir una federación de Repúblicas Socialistas de América Latina.

Encuentro de marxistas revolucionarios en Grecia

La FT-CI participó en el 8º Campamento de la OKDE-Ergatiki-Pali

por ALEJANDRA RIOS y CIRO TAPPESTE

ENTRE EL 24 de julio y el 1º de agosto se llevó a cabo en las cercanías de Salónica, en el noreste de Grecia, el 8º Campamento anticapitalista de la OKDE-Ergatiki Pali (Organización de Comunistas Internacionalistas de Grecia-Lucha Obrera). Un centenar de jóvenes y trabajadores participó del encuentro junto con compañeros invitados de organizaciones de izquierda de Francia, Austria, Argentina y una delegación de la Fracción Trotskista-Cuarta Internacional.

El encuentro fue una ocasión para discutir la situación que atraviesa Grecia, sacudido por las fuertes repercusiones de la crisis económica internacional y un proceso de movilización y paros, como quedó reflejado en las entrevistas a los compañeros de la OKDE que ya publicamos (ver La



Verdad Obrera N° 376 y 383). Como trotskistas internacionalistas, la participación en el campamento era tanto más importante para la FT-CI dada la situación griega, que después de la huelga general política del 5/5 contra el plan de austeridad anunciado por el gobierno de centroizquierda del PASOK, podría prefigurar luchas de gran envergadura en otros países de Europa en el próximo período. Además, ante el anuncio de la segunda oleada de contrarreformas a partir de septiembre en Grecia,

ya se están preparando a la lucha la clase obrera y la juventud mientras que siguen cerrando fábricas y empresas.

De ahí la importancia de las discusiones y de los talleres presentados por los compañeros griegos acerca de su experiencia en el movimiento de lucha de los trabajadores y trabajadoras (salud, docentes, telefónicos y trabajadores inmigrantes) junto con la lucha en la cual están participando en el sector de los restaurantes en Salónica contra cierres y lock out orquestados

por la patronal.

Fue también una ocasión para intercambiar puntos de vista sobre la situación internacional y la europea y la cuestión de la reconstrucción del partido mundial de la revolución, la Cuarta Internacional, que tanto hace falta hoy a la vanguardia obrera y juvenil que empieza a luchar para que la crisis la paguen los capitalistas. Esperamos que este intercambio sea el primer paso hacia una fructífera colaboración entre marxistas revolucionarios.

Los compañeros de OKDE les ofrecieron a las organizaciones invitadas un espacio para dar un seminario sobre un tema a elección, ante lo cual desde la FT-CI presentamos un panel con las tareas e intervenciones en los procesos de la lucha de clase en los que viene participando nuestra corriente.

DEBATE POR EL PROYECTO DE LEY DEL 82% MOVIL DEL GRUPO A

PO, la jubilación del sujeto

por OCTAVIO CRIVARO

EL PO, como hace con frecuencia, en su último periódico dedica un artículo a criticar al PTS; en esta vez, dicen, por las posiciones “infantiles y ultimatas” con respecto a las jubilaciones. Si, como reza una regla militar vulgarmente citada, la mejor defensa es un buen ataque, el PO ataca al PTS para defender una posición que lo ubica tomado del brazo con la Unión Cívica Radical defendiendo que los jubilados “aumenten” sus jubilaciones a \$1230 porque es mejor (escasos \$185 “mejor”) que los \$1045 del kirchnerismo. La suba del salario mínimo a \$1800 no modifica en lo sustancial este escenario de jubilaciones de menos de la mitad de la canasta familiar.

El peligro (sojero) de ser solo antikirchnerista

Antes de meternos en la discusión en torno a las jubilaciones, queremos alertar sobre algo que permite entender esta posición del PO. Algunas veces, el PO no se ubica en una oposición de izquierda y clasista al gobierno nacional, sino en un “antikirchnerismo a secas” sin una definición de clase, lo que los lleva a conciliar (y a veces claudicar) con la oposición burguesa, práctica en la que el MST y el PCR-CCC dan cátedra. En su momento el PO llamó ambigüamente “rebelión popular” al conflicto agrario para luego desdecirse, y antes marchó con Blumberg porque eran movilizaciones “contra el gobierno”.

Ahora, el PO llamó a “enfrentar el copamiento kirchnerista de la CTA”, y en vez de atacar a las dos corrientes pro burguesas de Yasky-K y De Gennaro-Solanas, es la pata izquierda del degennarismo en el gremio docente de Santa Fe, por ejemplo. Esto los ha llevado a candidatear en el tercer puesto de su lista nacional en CTERA al secretario del SUTEBA Escobar, que a su vez encabeza la lista de De Gennaro en ese distrito. Esta brújula fallada, creemos, lleva a una adaptación a la oposición de derecha (sojera, si al PO no le gusta esa definición) al gobierno, y es lo que explica que el PO haga suyo el proyecto previsional de los ex delarruistas.

Para sintetizar (sin ridiculizar ni sacar de contexto, que es el arte del PO), los compañeros razonan así: el PO lucha por un 82% de las jubilaciones integral, móvil, por la aplicación del



Rubén Giustiniani y Gerardo Morales, en la comisión del congreso por el 82%

fallo Badaro para todos, etc. Pero el PO no tiene una banca parlamentaria para defenderlo. La oposición presenta un proyecto que es parcial pero que hay que apoyar porque “eleva, por un lado, la jubilación mínima al 82% del salario mínimo y también reajusta las categorías superiores bloqueadas por las leyes de Cavallo, en 1993 y congeladas, luego, por Duhalde-Kirchner; además, modifica la movilidad trucha de los K por una basada en los aumentos de salarios”. Aparte, según el PO, como la oposición “se está bajando de su propio proyecto”, hay que apoyar y movilizarse a favor del 82% de Morales y Giustiniani, y el que no lo hace es infantil y funcional al kirchnerismo.

Nuestra posición

Por nuestro lado, para espantar posiciones infantiles reales, tenemos que alertar que no existen problemas de principios en apoyar y movilizarse en forma independiente cuando un gobierno o un sector de la oposición levantan una demanda progresiva, que mejora en algún sentido las condiciones de vida de los explotados y oprimidos. Sin ir más lejos, estuvimos apoyando la aprobación del matrimonio igualitario contra la iglesia, sin “condicionar” este apoyo a que eran reaccionarios senadores radicales y K los que lo voten. Pero el proyecto jubilatorio de la oposición patronal (que en este caso pretende correr “por izquierda” la política gubernamental) es sólo un paliativo, ya que aún en el caso de ser

aprobado sin parches la gran mayoría de los jubilados seguirían cobrando sus haberes en función de un salario mínimo que es menos de la mitad de la canasta familiar. De ahí que una política obrera independiente debe plantear el aumento jubilatorio ligado al aumento del salario mínimo al costo real de la canasta familiar. El PO no ve esto, y en vez de marcar sus límites, defiende los atributos del proyecto de la oposición patronal e incluso critica al PTS porque califica “a los autores del proyecto como derechistas (...), caracterización abusiva y distorsionada”. Mejor



defensor, ni en la UCR. Esto, por supuesto, no quita que si el proyecto fuese aprobado y el gobierno vetara el aumento “por derecha” (con el falso argumento “neoliberal” de que “no hay plata”) sea correcto movilizarse contra el veto presidencial.

Lo que el PO oculta, y por eso ataca al PTS, es que mientras que el fraude K es apoyar el congelamiento salarial vía la “ley de movilidad jubilatoria” (siempre por detrás de la inflación y los aumentos de los asalariados), la oposición (y, según parece, el del PO), cambia el 82% del salario al momento de jubilarse o bien del sueldo más alto del trabajador, actualizado y móvil, por un 82% del salario mínimo impuesto por los industriales de la UIA y la burocracia sindical, que está en \$1500 y que a lo sumo subiría \$300. Frente a esto, que es un mero aumento menor en

Como afirmaba en 1850 Marx en su mensaje a la Liga de los Comunistas: “Si los demócratas proponen impuestos proporcionales, los trabajadores deben pedir impuestos progresivos; si los demócratas se declaran en favor de un impuesto progresivo moderado, los trabajadores deben insistir en un impuesto que paso a paso, gradualmente, signifique el hundimiento del gran capital”. Todo lo contrario que la ubicación del PO frente a los proyectos de la oposición.

Del “sujeto piquetero” a la jubilación del sujeto

En los artículos que escribimos recientemente, planteamos nuestro programa de que los trabajadores luchen por un verdadero 82% de los salarios al momento de jubilarse, o del salario más alto, móvil según los mejores arreglos en paritarias; por la generalización (no solo para las categorías más altas, que deja afuera a 4 millones de jubilados) del fallo Badaro pagando el retroactivo desde 2002 en todos los casos; por un salario igual a la canasta familiar; por el control obrero y de los jubilados de la ANSES (es decir, contra la especulación gubernamental y privada con los fondos); por la restitución de los aportes patronales previos a las rebajas de Cavallo, y por la eliminación del trabajo en negro y la precarización, verdadero cáncer que corroe al sistema previsional y que hace que haya cada vez menos aportantes por cada jubilado. Y planteamos

que los sindicatos dejen su política pro gobierno o pro oposición sojera, como de Gennaro, a quien el PO libra de acusaciones, y luchen por ese programa.

Este planteo, que se opone al programa mínimo de defender, como si fuera propio, el proyecto de la oposición patronal, sin siquiera ver que desnaturaliza el verdadero contenido del 82%, no obstruye sino que impulsa a participar de las luchas concretas que dan los trabajadores por sus demandas, como lo hacemos siendo parte junto a los tercerizados del FECC. Roca de las luchas contra la burocracia, o estando a la mismísima vanguardia de imponer un aumento del 35% en el sindicato de la Alimentación, con los trabajadores de Córdoba, y sobre todo de las Comisiones Internas de Kraft y Pepsico, que el PO en este artículo le da vergüenza mencionar, pero que los medios (de derecha, centro, centroizquierda, e izquierda, pero no la Prensa Obrera) señalan como una de las vanguardias de los sectores antiburocráticos y clasistas.

Por el contrario, el alejamiento del PO respecto a la clase trabajadora, que se expresa en esta infantil omisión de mencionar a Kraft en su nota pero sí habla de los sindicatos de la Alimentación de Córdoba, ni participe de los encuentros con cientos de trabajadores de la zona Norte del GBA, ha hecho que considere “imperdonable” esa posición de denuncia y exigencia a los sindicatos (que el PO descubre que son pro K), y que vean con expectativa a la militancia entre los jubilados a favor del proyecto de la oposición patronal. Como expresión de no haberse metido en los procesos y luchas del movimiento obrero concentrado en las empresas de la industria y los servicios, el PO ya viene convirtiendo a sectores de los trabajadores y el pueblo, en sujetos predilectos de su orientación de turno. Así creó el “sujeto piquetero”, la “FUBA piquetera”, e incluso hace poco se declaró como el “partido estudiantil”. Ahora, ante la demanda del 82% móvil el problema es aun más grave, ya que no alienta la movilización de ningún movimiento de jubilados por sus propias banderas independientes, sino directamente propone la “jubilación del sujeto” para dejar la tarea en manos del Grupo A de oposición parlamentaria.

por ANDREA D'ATRI



Homosexualidad y revolución permanente

El diario Página/12 publicó un artículo de Gabriel Rot, titulado "La revolución y la homosexualidad", en el que el historiador de la guerrilla argentina polemizaba con el escritor Marcelo Birmajer quien, en la entrevista "Aquí está prohibido hablar bien de la clase media" —publicada en el mismo diario—, hacía referencia a la represión de la homosexualidad en

los ejércitos guerrilleros. Andrea D'Atri retoma este debate, para plantear las diferencias del socialismo revolucionario con el stalinismo y la ideología preponderante en los movimientos guerrilleros respecto de la homosexualidad. Transcribimos aquí la columna que fue enviada al diario Página/12, con pedido de publicación.

EN 1895, cuando el escritor homosexual Oscar Wilde fue condenado a trabajos forzados por indecencia, se alzó la voz de los marxistas en su defensa. Bernstein, del Partido Socialdemócrata Alemán, escribió que no podía perseguirse la homosexualidad como algo antinatural ya que, en la actividad humana, nada es natural; que las opiniones sobre lo que es natural o antinatural son históricas, es decir, reflejan el nivel de desarrollo de la sociedad. Denunciaba, también, que considerar a la homosexualidad como una enfermedad era otra forma de moralismo.

Luego, fue el diputado obrero Bebel quien propuso revocar la reaccionaria ley que perseguía a los homosexuales en Alemania.

En 1921, el médico Mag-

nus Hirschfeld organizó el Encuentro Internacional para la Reforma Sexual, reuniendo a científicos de todo el mundo que pusieron de ejemplo la legislación de la Rusia soviética, donde la revolución proletaria había eliminado las leyes zaristas represoras de la homosexualidad por ser "contradictorias con la conciencia y la legalidad revolucionaria".

Enraizado en la única clase progresiva de la sociedad capitalista, el socialismo revolucionario siempre estuvo a la vanguardia contra los prejuicios moralistas y

reaccionarios, abonados por la Iglesia en el terreno fértil del atraso campesino. La posterior reacción contra la revolución, emprendida por la casta burocrática stalinista, en cambio, criminalizó la homosexualidad, como bajo el zarismo. También la revolución china y la cubana persiguieron a los homosexuales.

Por eso, no se trata de "un gravísimo error de casi todas las guerrillas", como sostiene Gabriel Rot debatiendo con Marcelo Birmajer en este mismo diario¹. Lamentablemente, los movimientos guerrilleros han reproducido,

acriticamente, esa moral pequeñoburguesa basada en el atraso de las masas campesinas, sostenida por el stalinismo. Algo ajeno a la tradición del marxismo revolucionario que, mucho antes de los '70, había eliminado a la homosexualidad de la lista de perversiones, enfermedades o crímenes.

Para Birmajer es "mucho más progresista y de izquierda Sarkozy". No podía esperarse otra cosa de un liberal que defiende los crímenes del estado de Israel contra el oprimido pueblo palestino, entre otros. Pero Rot replica

pobremente que es común deslegitimar "cualquier proyecto revolucionario por graves irregularidades experimentadas durante el mismo proceso". No consideramos que, en una revolución que se considera socialista, sea apenas una "irregularidad" la perpetuación de las opresiones heredadas. Esos crímenes, cometidos en nombre del socialismo, son los que permiten a liberales como Birmajer embellecer las democracias imperialistas que cooptaron a los movimientos de lucha contra la opresión sexual, los que

se vieron, a su vez, cada vez más alejados de una alianza con el movimiento obrero en la lucha por un cambio radical de la sociedad.

Trotsky, dirigente junto a Lenin de la Revolución Rusa, señalaba que uno de los aspectos esenciales que caracteriza a una revolución socialista es la metamorfosis que, luego de la toma del poder y mediante una lucha interna constante, engloba al conjunto de las relaciones sociales: "las revoluciones de la economía, de la técnica, de la ciencia, de la familia, de las costumbres, se desenvuelven en una compleja acción recíproca que no permite a la sociedad alcanzar el equilibrio."

Las clases dominantes prefieren la estabilidad y el equilibrio. También las burocracias que, en nombre de la revolución, usurpan su protagonismo a las masas. La revolución, en cambio y el marxismo revolucionario no admite equilibrios y lo convulsiona todo. Por eso, es enemiga de los prejuicios sostenidos por las clases dominantes y las camarillas parasitarias de la revolución.

¹ Ver "La revolución y la homosexualidad", Gabriel Rot, Página/12 del 30/07/10 en respuesta a "Aquí está prohibido hablar bien de la clase media", entrevista a Marcelo Birmajer, Página/12 del 26/07/10.

tribuna abierta

Adopción: un derecho dentro del matrimonio igualitario

Entrevistamos a Juan Carlos Volnovich para hablar del tema: parejas del mismo sexo que adoptan niños/as. Juan Carlos Volnovich es médico y psicoanalista especializado en niñez. Autor entre otros libros de Ir de Putas, y de uno de los artículos del libro Adopción. La caída del prejuicio.

En todas las discusiones previas a la aprobación de la ley por el matrimonio igualitario, el derecho a adoptar fue y sigue siendo lo más cuestionado. ¿Por qué cree que es cuestionado este derecho?

Por prejuicio. Hay que trabajar sobre los prejuicios que responden, en realidad, a la normatividad heterosexual compulsiva, a la familia conyugal, mamá-papá-nene, la concepción tradicional de la familia burguesa. La nueva ley de matrimonio desafía la norma heterosexual, es una infracción al manual de sexualidad y de procreación. Pero hay

que pensar la relación con el Estado, en el sentido de si habría que darle lugar al Estado a que legisle en la vida privada de lo íntimo. Me parece un avance en cuanto el Estado avala el matrimonio entre personas del mismo sexo respecto a otras políticas discriminatorias, pero por otro lado esto refuerza la injerencia del Estado en cuestiones de "poder", al intervenir en cuestiones de la sexualidad. Yo puedo decir que estoy de acuerdo con el matrimonio igualitario, lo que además puedo decir es que no estoy de acuerdo con el matrimonio, porque no estoy de acuerdo con la intervención del Estado con respecto a lo privado.

Uno de los argumentos de los opositores al derecho a adopción de las parejas del mismo sexo es que los niños necesitan de la figura materna y la paterna para un buen desarrollo psicosocial. ¿Cuál es su opinión respecto a esta afirmación?

Estoy convencido, por mi experiencia en la clínica, que el niño o niña, por la inmadurez en la que nace, necesita de atenciones materiales de un adulto, que lo cuide, lo alimente, le dé afecto, independientemente del sexo u orientación sexual de la persona que se haga cargo de la crianza del niño o niña; me da lo mismo que sea heterosexual, bisexual, homosexual, mientras esas necesidades se les brinde.

Tal vez la diferencia que yo pueda tener con las organizaciones que luchan por estos derechos, a las que acompaño activamente en sus reivindicaciones, es que al tiempo que su lucha es un avance, uno no puede ignorar que refuerza ciertos valores tradicionales, valores capitalistas y patriarcales de la familia burguesa, el de mamá-papá-nene. Sería ingenuo suponer que en semejante gesta, la de romper con ciertos pilares de la opresión patriarcal, no tienen efecto alguno en la constitución psíquica de los sujetos criados por parejas que se atrevieron a romper con uno de los prejuicios más bochornosos de la historia de la sexualidad y a inscribir en su remplazo una página luminosa que alienta las mejores esperanzas para el futuro... Aún no es posible saber cuánto de repetición de los valores sagrados de la familia tradicional se juega en esta aventura; cuánto de innovación... Hasta hoy es cierto que la reivindicación legítima de los homosexuales ha quedado reducida a no ser discriminado, y no reclaman el derecho a tener hijos homosexuales. Habría que ver qué pasaría si los homosexuales reclamaran el derecho a reproducirse. Esta primera oleada que son en general una élite de homosexuales varones y mujeres muy inteligentes, no plantean la plenitud de



derechos, no reclaman el derecho a reproducirse.

Un trabajador nos contaba que estaba muy de acuerdo con el matrimonio igualitario pero no así con el derecho a adoptar por parte de estas parejas. Lo contradictorio es que cuando su mujer y él salían a trabajar dejaban a sus hijos al cuidado de una travesti. ¿Cómo podría explicar esta contradicción?

El ejemplo demuestra cómo se convive con prejuicios patriarcales y prácticas más innovadoras. Estas cuestiones, que están instaladas en la cultura como creencias, son las que cambian más lentamente, es lo que Freud llamó la instancia Superyoica. Los cambios lentos no sólo suceden en lo cultural, en lo ideológico, sino también en la biología. Los cambios en la biología son mucho, mucho más lentos. Sin embargo estamos

en este momento asistiendo a un cambio en la biología absolutamente revolucionario, hasta ahora se había dicho que el nacimiento, la vida, se producía en el cuerpo de una mujer por medio de una relación sexual. Con la inseminación asistida, con la gestación de probeta, se ha podido separar la relación sexual y el cuerpo de la mujer para dar vida, pueden nacer bebés, en un tiempo, que no es un tiempo del sexo y en un cuerpo que no es el de la mujer. Sin embargo, esos bebés que nacen de probeta son criados por mujeres y ese es un dato de la realidad, no hay experiencias de que hayan sido criados por varones, no sólo son las mujeres quienes los paren sino quienes los crían. Cómo nazcan es un dato de la biología, el cómo se los cría es un dato de la cultura; entonces no me extraña la contradicción del trabajador.



Neuquén: comenzó el tercer juicio por Pepe Alveal

por CEPRODH de Neuquén

EL LUNES 2 de agosto comenzó en el Juzgado Correccional N° 2 de Neuquén el juicio contra los policías que mantuvieron detenido, sometido a maltratos y torturas y sin atención médica al obrero ceramista Pedro "Pepe" Alveal, en ese entonces joven militante del MTD, después de la represión desatada por la policía provincial el 25 de noviembre del 2003 en inmediaciones del estadio Ruca Che.

Estuvieron presentes las Madres de la filial Neuquén y Alto Valle Inés Ragni y Lolín Rigoni, Sandra Rodríguez, Gladys Rodríguez de Zainuco, representantes del Sindicato Ceramista y María del Carmen Verdú de la CORREPI, que viajó especialmente para el inicio del juicio.

Desde temprano fue una lucha

para que pudieran entrar los medios antes del comienzo de las audiencias: no quieren que estos policías impunes hasta el día de hoy sean conocidos por el pueblo. Después el abogado de la policía señor Lucero hizo una puesta en escena para impedir que los compañeros Ivana Dal Bianco y Mariano Pedrero utilizaran un video para fundamentar su acusación. Quieren borrar el hecho represivo por el cual Pepe perdió el ojo y recibió 64 balazos de postas de goma en todo el cuerpo. Fingen que hay que ser un médico especializado para darse cuenta de que alguien que recibió 64 balazos en el cuerpo tiene que ser atendido en un Hospital y se tiran entre ellos las responsabilidades.

La masiva movilización de los ceramistas que pararon las cuatro fábricas se hizo presente en la puerta

del Juzgado, donde se hizo un acto, reivindicando la lucha y reclamando el castigo a los culpables.

"Somos una familia obrera"

En el segundo día del juicio, martes 3 de agosto, comenzaron los testimonios que cuentan cómo fueron los hechos y se vio desnuda la estrategia de la policía y sus defensores.

Pepe Alveal se sentó una vez más a dar testimonio de lo que tuvo que enfrentar: "Me tiraron 300 perdigonazos; hay un video que cuenta esa cantidad, ahí está la plata de todos nosotros, en las balas esas que le tiran a la gente". Pepe demostró que está firme, que a pesar de todo lo que le hicieron, sigue la lucha, como también su papá Juan Alveal, que denunció la represión y reivindicó a su familia de trabajadores: "El daño que le hicieron a mi hijo es muy grande, a un pibe tranquilo, que estaba terminando sus estudios, que había empezado a trabajar en la fábrica, le arruinaron la vida. Usted sabe Señora Juez, es muy difícil criar un hijo, sobre todo en esa época en el Barrio San Lorenzo, y yo crié a seis, para que todos estudien, nosotros somos una familia obrera".

"Una actitud de subestimación a un ser humano que necesitaba urgente un médico"

En el tercer día del juicio, miércoles 4 de Agosto, con la sala colmada, declararon Baltasar "Chato" Alvarez de la Junta Interna del Hospital Castro Rendón y su hijo Jorge Álvarez, que estuvieron detenidos junto a Pepe en ambas Co-



misarías. El Chato contó que: "los policías se reían y decían 'prepara el café que hay un colador', por la cantidad de heridas que tenía Pedro, una actitud muy sobradora hacia una persona herida, una actitud de subestimación a un ser humano que necesitaba urgente un médico".

"Estábamos en el mismo calabozo, con una herida profunda, no lo atendieron, insistimos tres veces y como no lo atendieron, me gritan de un calabozo '¿que pasa?', 'tenemos un herido' les digo, y de forma instantánea en todos los calabozos empezaron a hacer ruido, como batucada contra los barrotes, como protesta para que lo atendieran, se escuchaba en toda la Comisaría". Siguieron los testimonios de compañeros como Marisa Iacono que lo vio salir a Pepe de la Comisaría lleno de sangre, de Cristian Moya de Zanon, que

filmó la persecución y el fusilamiento de Pepe

La lucha y la verdad se imponen

Testimonios desgarradores, por todo lo que le hicieron pasar a Pepe. Y estos testimonios retumban en la sala del Juzgado como la batucada de la Comisaría 18, cuando los presos pedían un médico para Pepe, con los métodos de los que están privados de libertad: haciendo ruido.

Hoy se escuchan bombos, cantos, los métodos de los que estamos en la calle luchando y resistiendo.

Ambos sonidos se unen, y parece que Pepe los escucha, porque se lo ve fuerte, ahí sentado, esperando que esos ruidos sirvan para condenar a estos policías por él, y por todos los pibes que fusila la policía, que tortura en cárceles y comisarías. Son los ruidos de todos los que luchamos por cambiar esta sociedad.

VEA EN INTERNET

Movilización ceramista

El lunes 2, los obreros y obreras del Sindicato Ceramista de Neuquén marchamos hasta Casa de Gobierno a exigir que se finalice el trámite expropiatorio de Zanon, por la expropiación de Cerámica Stefani y soluciones concretas a nuestras gestiones obreras (que incluye a la Cerámica del Sur) para mantener los puestos de trabajo para nuestras más de 600 familias.

Paro en Textil Neuquén

Falta de aportes jubilatorios desde hace 2 años, no pago de aumentos salariales ni premios de producción ni viáticos, falta de ropa de trabajo y pésimas condiciones de trabajo llevaron a las más de 70 obreras de Textil Neuquén SA a paralizar la producción, esta es la primera vez que se realiza un paro de esta magnitud, de manera escalonada los días 28, 29 y 30. Esta semana ya es total y contundente.

NOTAS COMPLETAS EN:

www.pts.org.ar

BESTIARIO

por Lucho Aguilar

'High Class'

EN EL Alto Bariloche, el invierno pegó duro.

A Diego Bonefoi, cuando arrancaba la 'temporada de esquí', la policía de Río Negro le apuntó a la nuca. Después vinieron Sergio y Matías. "No vengán a joder al centro", les habían dicho antes de matarlos.

La Cámara de Comercio de Bariloche congratuló a la policía con una marcha.

Ricardo Besoytearobe se quedó sin trabajo en mayo y no pudo terminar la casa en el barrio Malvinas cuando lo agarraron los 12° bajo cero del 19 de julio. Durmió con su mujer y los dos pibes en la misma cama, para aguantar el frío que le entraba por todos lados. El bebé no desperdició. Ricardo estaba gestionando chapas ante el gobierno.



El Estado tiene para balas, para chapas no.

También vino duro para los empleados de comercio. Tuvieron que hacer un piquete en la puerta del Cerro Bayo, a ver si los empresarios les pagan los \$4300 que dice el convenio para el pico de la temporada. Y que no les cobren ropa y comida.

La Cámara de Comercio, esta vez, dijo que repudió los piquetes sindicales.

En cambio, en el centro, el frío tiene gla-

mour. Dice Perfil que en los centros de esquí a los ilustres visitantes "no les es fácil madrugar luego de extensas veladas. Como en aquella organizada por Juan Bruchou, presidente del Citibank, y a la que están invitados todos los 'high class' que pululan por Bariloche. Divertida cena y mejor baile compartieron Jorge y Celina Born, Santiago y Carolina Blaquier, Zelmira Peralta Ramos, Jorge de Prat-Gay, Paula Cahen D'Anvers, Alejandro y María Blaquier".

También dicen los diarios que en la temporada de nieve 2010 la ocupación hotelera llega casi al 90%, según la Cámara Argentina de Centros de Esquí.

La bacanal burguesa en Bariloche se preparó como todos los años. El Alto las paga con penurias y gatillo fácil.

Cerdos

CARLOS PEDRO Blaquier pasó buena parte del invierno en su mansión La Torcaza, en San Isidro.

Aprovechó para darle una entrevista a La Nación. "En este país, a todo el que tiene guita lo ataca la zurda" dijo. Blaquier es el dueño de Ledesma, el complejo agroindustrial más grande del norte argentino: 52 mil hectáreas de carne y granos, 35 mil de caña de azúcar, 2 mil de cítricos.

Don Carlos "tiene" 7 mil obreros. Esos músculos y ese sudor son la explicación de tanta riqueza. Su sangre también. En mayo encontraron 27 restos óseos en el Paraje El Tampo, jurisdicción de la empresa Ledesma.

Ledesma está acusada de prestar sus instalaciones y vehículos para perpetrar la masacre conocida como "el apagón de Ledesma", durante la dictadura.

Por eso este invierno trabajadores y estudiantes de Jujuy marcharon denunciando que "Jujuy es la única provincia donde no se realizan los juicios orales por los delitos de lesa humanidad".



Pero Blaquier sigue gozando de sus tertulias de invierno y provoca al diario de la oligarquía: "pocos gobiernos han defendido tanto a la industria nacional como éste".

La impunidad (y los buenos negocios) lo inspiran. Entonces el jerarca recita su último poema, escrito tras el discurso presidencial de fomento a la industria porcina: "Se ha incrementado la venta del cerdo vivo o carneado/ después de haber escuchado a Cristina presidenta. / Las pro-piedades del cerdo/ eran para

mí un enigma, / desde hoy son un paradigma/ la vaca es un recuerdo. / Y por potenciar la cosa/ como cerdo a toda hora/ y gracias a la Señora/ hoy tengo novia mimosa. / Por eso soy cristinista/ nada me hará cambiar/ soy cristinista a rabiar/ y un convencido activista" (La Nación, 25/7).

Vendrán los tiempos en que florecerán esas marchas, se harán inquebrantables los piquetes, contra los cerdos high class.

Se acabarán entonces sus pésimos poemas y sus bacanales.

A PROPÓSITO DEL NUEVO LIBRO: EL CASO LEÓN TROTSKY

Verdad histórica y política revolucionaria

Desde el Instituto del Pensamiento Socialista Karl Marx presentamos para La Verdad Obrera el primer artículo de una serie de artículos y reflexiones sobre la nueva publicación del Centro de Estudios, Investigaciones y publicaciones León Trotsky: *El Caso León Trotsky. Informe de las audiencias sobre los Cargos hechos en su contra en los Juicios de Moscú.*

por CECILIA FEIJOO

Marx contra las infamias de la reacción burguesa

Corría el año 1860 cuando Marx recibe indignado las declaraciones del profesor y periodista alemán Karl Vogt, participante de la revolución de 1848. El Señor Vogt, como lo llamó Marx, luego de un juicio contra su persona declaró ante la prensa que *“el juicio había sido urdido por una conspiración de Karl Marx”*. Afirmaba que Marx era el líder de un grupo de “atacantes” e “incendiaros” llamado La Liga de los Comunistas. Marx se apartó un año entero de sus trabajos en economía para investigar y escribir una respuesta “aniquiladora” contra Vogt, desenmascarando sus métodos de “agente policial” y de bonapartista. Clasificó dos tipos de hombres infames: a unos los llamaba “infames solventes” (el clásico agente policial que vende información por un salario) y a los otros los llamó “infames sin respeto” (integrantes de organizaciones revolucionarias que se entregaban a la manipulación policíaca y a la confusión moral). Estos últimos eran *“la mancha de la cual ni las comunidades cristianas ni el Club Jacobino ni incluso nuestra ‘Liga’ pudieron quedar libres”*.

Un siglo después Trotsky emprendió una batalla titánica. La tarea que acometió era enteramente novedosa. No se enfrentaba ya directamente a las infamias urdidas por la *“sociedad burguesa oficial”*, sino que tuvo que combatir contra las “infamias” de la nueva casta de burócratas que se había apoderado del Partido Comunista en la Unión Soviética, y que para desconcierto de todos hablaba en “su” nombre, en nombre de la revolución obrera. Las conquistas de los trabajadores y el partido revolucionario habían dado un salto. Los marxistas habían llegado al poder en Rusia y se proponían, mediante la organización de la III Internacional, desarrollar y extender el combate contra el mundo capitalista. Esa era la tradición del bolchevismo, pero contra él se levantó una reacción interna, dentro de la propia revolución nacional, a la altura del desafío que se había lanzado. Trotsky, luego de la muerte de Lenin, fue el principal dirigente de la organización política que la enfrentó: la Oposición de

Izquierda rusa (OI), la base de la IV Internacional.

Un “testigo” enfrentando la “negra noche del mundo”

En 1937 Trotsky era el único testigo que podía brindar su testimonio para restablecer la verdad de los hechos. Era el único dirigente de la revolución de 1917 que no se encontraba muerto, en la cárcel o en un campo de concentración ahogado bajo la dictadura totalitaria de la burocracia de la URSS. Mientras Trotsky testificaba, el mundo capitalista se precipitaba hacia un nuevo período de violencia y aniquilación contra las masas para preservar y acrecentar sus negocios. Los Partidos Socialistas y Comunistas colaboraban con esta tarea de buena gana. El Frente Popular francés reprimía las huelgas obreras que pedían la socialización de la industria y los obreros insurrectos de Barcelona caían frente a la represión de la República. Hitler se preparaba para reinar sobre Europa y destruir la URSS, mientras la burocracia soviética “aniquilaba” lo que quedaba del bolchevismo en nombre del “bolchevismo”. El testimonio de Trotsky se eleva así sobre las calamidades, la mentira, el escepticismo y la desesperación de un mundo que se precipitaba hacia la locura.

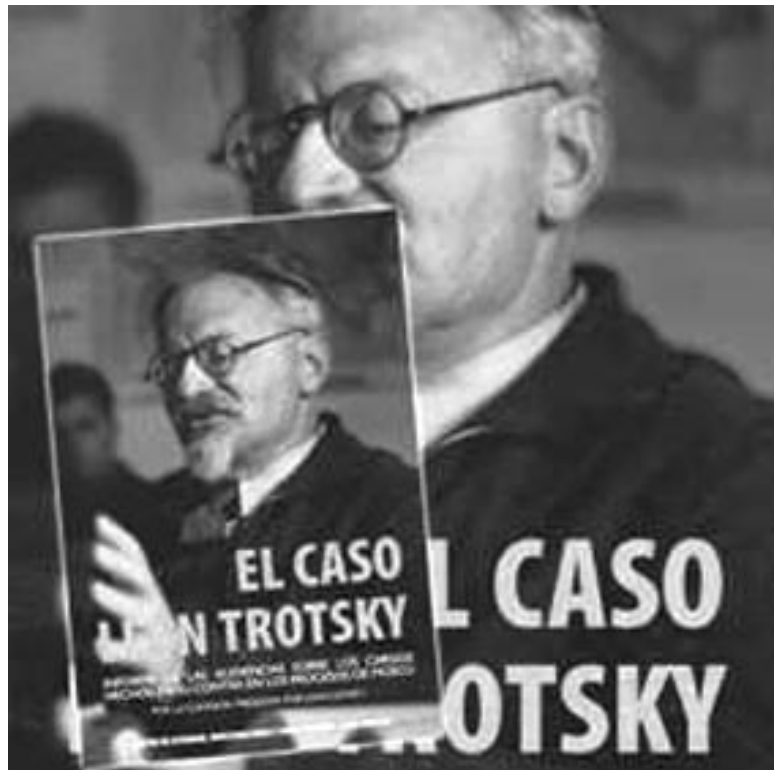
Parte de su generación estaba siendo juzgada como “traidora del socialismo”: Zinoviev, Kamenev, Smirnov, Radek, Pyatakov, Muralov y Rakovsky. Todas las figuras destacadas de la “vieja guardia bolchevique” eran acusadas de ser integrantes de un grupo conspirativo aliado a la Alemania nazi. Antes de su sentencia a muerte algunos de ellos habían “confesado” haber cometido “crímenes contrarrevolucionarios” orientados por un “centro unificado” que preparaba el “asesinato de Stalin”. Trotsky sería el dirigente de este “centro unificado”.

Otto Rühle, integrante de la Comisión Investigadora, fue uno de los que indagó a Trotsky sobre la responsabilidad de los dirigentes del Partido Comunista en este destino que estaban sufriendo los líderes revolucionarios. No eran extrañas sus preguntas teniendo en cuenta que éste había pertenecido a uno de los sectores “izquierdistas” de la III internacional que planteaba que los partidos y los dirigentes representa-

ban un obstáculo para el avance socialista de los trabajadores. Rühle va a preguntar entonces a Trotsky: *“¿Cuál fue su posición personal en el Comité Central de la Internacional Comunista sobre la cuestión de la liquidación práctica de los soviets y su reemplazo por la soberanía y la administración burocráticas que traicionaron las consignas de la Revolución?”*. Trotsky respondió: *“¿En la época de Lenin? [...] Creo que hicimos lo que pudimos para evitar la degeneración. Durante la Guerra Civil, la militarización de los soviets y del Partido fue casi inevitable. Pero aún durante la Guerra Civil, yo mismo intenté en el ejército –hasta en el campo de batalla– darles a los comunistas la posibilidad plena de discutir todas las medidas militares. Discutí estas medidas hasta con los soldados y, tal como expliqué en mi autobiografía, hasta con los desertores. Después de que terminó la Guerra Civil, esperábamos que la posibilidad de democracia fuera mayor. Pero hubo dos factores, dos factores distintos aunque relacionados, que dificultaron el desarrollo de la democracia soviética. El primer factor general fue el atraso y la miseria del país. De esa base emanaba la burocracia, y la burocracia no deseaba ser abolida, aniquilada. La burocracia se convirtió en un factor independiente. Entonces la lucha se transformó hasta un cierto grado en lucha de clases”* (p. 95).

De hombres y alternativas

Trotsky rememora a lo largo de su testimonio que fue 1923 el año en el que la lucha comenzó a transformarse “hasta un cierto grado en lucha de clases”. La OI había solicitado, entre otras medidas, la rehabilitación de las fracciones y la libertad de discusión en el partido, la regeneración de los soviets y clamado contra los privilegios de la burocracia gobernante. Como dirigente de la OI Trotsky enfrentó el bloque constituido por Kamenev, Zinoviev y Stalin en el Comité Central del PCUS, conocido como “la troika”. En este punto el abogado defensor Goldman va a indagar a Trotsky sobre los motivos de la ruptura del bloque, y éste va a indicar: *“Zinoviev y Kamenev fueron mis más acérrimos adversarios durante la época de la alianza con Stalin. Stalin fue más cauto en la pelea contra mí. Pero Zinoviev era presidente del Soviet de Petrogrado.*



Kamenev era presidente del Soviet de Moscú. Son circunstancias muy importantes. Estaban bajo la presión de los trabajadores, de los mejores obreros que había, los de Petrogrado y Moscú, los obreros más desarrollados y educados. La base de apoyo de Stalin estaba en las provincias, la burocracia de las provincias. Al principio no entendían, es decir, Zinoviev y Kamenev, así como otros, por qué se daba la ruptura. Pero fue la presión de los obreros de ambas capitales. La presión de los trabajadores empujó a Zinoviev y Kamenev a tener contradicciones con Stalin. Eran los fundamentos del socialismo... los cimientos del socialismo. No podía explicar esto por ambiciones personales. No estoy negando el papel del factor de las ambiciones personales, sino que las ambiciones personales empiezan a jugar un rol sólo por la presión de las fuerzas sociales. Sin eso, se convierten puramente en ambiciones personales” (p. 109).

Fue esa presión la que hizo girar a las ambiciones personales de ambos a la alianza con la OI y tomar parte de su combate contra la reacción burocrática, la cual hasta cierto punto habían ayudado a avanzar con su bloque con Stalin. La lucha interna del partido apareció abiertamente durante el 10° aniversario de la revolución rusa con manifestación callejera y agitación política de la oposición conjunta. Sin embargo, los aliados de 1927 diferían en la apreciación del combate, de sus posibilidades y resultados. Trotsky veía que la reacción burocrática tenía bases profundas, y se trataba entonces de preparar un núcleo ideológico que estuviese dispuesto a mantenerse de manera legal e ilegal, en retroceso o a la ofensiva, en la lucha contra la burocracia. Por

el contrario, Zinoviev y Kamenev eran optimistas y creían que de un solo golpe se podía derrotar a la burocracia. Sin embargo, el resultado de los acontecimientos del 10° aniversario endureció la respuesta de la burocracia. Un mes después, a finales de noviembre de 1927, todos los opositores eran expulsados del partido.

En ese momento se abrió para Trotsky una alternativa vital: *“Entonces la cuestión era ruptura con la burocracia y el aparato, con existencia legal, o retroceder y capitular”* (p. 120). Parados frente a esta disyuntiva, Zinoviev y Kamenev optaron por rendirse frente a la burocracia, capitularon y enviaron al Partido declaraciones de “arrepentimiento”. Para Trotsky, igual que para Marx, a partir de ese momento estos “infames sin respeto” no le generaban la más mínima condescendencia. Hombres, marxistas, moldeados por los golpes de la historia, por la revolución y la reacción, cayeron vencidos frente a ésta. No poseían una visión profunda del enfrentamiento. Creyeron que ceder y aceptar como verdadero el método de la “infamia” era un trago amargo que debían pasar y que luego, al cambiar las circunstancias, podrían modificar. Como Fausto vendieron su alma al diablo creyendo que éste podía devolvérsela a pedido. Trotsky entendió que se había perdido una oportunidad, que habían sido derrotados internamente, y que sólo una lucha inflexible contra la reacción podía mantener la vitalidad del marxismo en los momentos más aciagos, manteniendo la continuidad revolucionaria que debía ser decisiva ante futuros acontecimientos.

Nueva Sección

Nuestro trabajo político con La Verdad Obrera

El PTS está inserto en estructuras laborales (industria, servicios, transporte, docencia, salud, etc.), de estudio (secundarios, institutos, universidades) y en la vida política nacional (derechos humanos, derechos de la mujer, cultura, etc.). Nuestro periódico tiene más de 15 años de vida. Y siempre con el objetivo de difundir masivamente nuestra política, propagandizar nuestras posiciones teórico-ideológicas y orientar (de acuerdo a nuestros principios de centralismo democrático) la organización de los militantes, simpatizantes y amigos. Con esta sección comenzamos a difundir el trabajo que compañeras y compañeros de todo el país desarrollan con LVO, semana a semana, como parte sustancial de nuestra tarea militante.



“Es insustituible como herramienta”

ROBERTO ES estatal y trabaja en el Anfiteatro del Parque Centenario de la Ciudad de Buenos Aires. Desde Uruguay llegó muy joven a la Argentina escapando de la dictadura en los '70. Hace pocos años que milita en el PTS, pero lleva décadas de actividad política. “Allá por el '92 constituimos una de las primeras juntas internas de ATE de la ciudad. Después del 2001 estuve en las asambleas barriales. Pero al ver que el problema era el capitalismo, volví al marxismo y tomé contacto con todas diversas corrientes. Leyendo el LVO conocí al PTS, mandé un mail a la redacción y después de un año entero de citas y discusiones me sumé al partido”.

Roberto reparte el periódico cada semana entre sus compañe-

ros. “A veces va muy bien, a veces no tanto. Llegué a tener 6 suscriptores permanentes, además de los que voy pasando. Hace un par de semanas llevé 12 y los repartí todos”. Y agrega que el LVO “es un termómetro para medir el interés de los compañeros, ver cómo están con el gobierno, con la política”.

- ¿Cómo es la discusión a través del LVO?

- Con varios compañeros avanzamos. Algunos ya se afiliaron al PTS. Y de acuerdo a lo que se plantea en cada número me voy vinculando con unos u otros. Fue fundamental para encarar el trabajo de recuperación de la Junta Interna y terminar con las tercerizaciones adentro del laburo. Tiene notas de mucha calidad, y no podemos

desaprovecharlo. Yo cuando veo que una nota es buena la fotocopia, la amplío y la pego por todos lados. Y surgen debates. A veces hasta aparecen cartas de respuesta en las paredes.

- ¿Cómo ves en general al LVO?

- Las tapas mejoraron mucho, sintetizan bien las ideas. Inevitablemente hay cosas desaparejas. Pero todo lo referido a la organización concreta en los trabajos sirve. El correo de lectores también. Queda claro es que el periódico es insustituible como herramienta.

- ¿Aspectos a mejorar?

- La distribución todavía sigue siendo artesanal. Debería haber, por ejemplo, responsables por equipo de la organización de la distribución, así llegamos a más compañeros.

- ¿Alguna propuesta?

- Siempre pienso cómo mejorar la difusión. Se me ocurre que podría venir en cada número una aficheta interior, una réplica de la tapa, así cada compañero la pega en su trabajo, en la universidad, en su barrio. Eso serviría. Y en mi caso lo de las fotocopias pegadas lo voy a hacer más sistemáticamente.

Invitamos a compartir opiniones, comentarios y propuestas sobre el trabajo realizado con **La Verdad Obrera** por parte de los equipos partidarios y las agrupaciones escribiendonos a **lectores@pts.org.ar**

Entrevistó: **Daniel Satur**

CORREO DE LECTORES

lectores@pts.org.ar

Invitamos a las lectoras y los lectores de La Verdad Obrera a comentar las notas, mandar sus opiniones y realizar sugerencias sobre lo que expresamos en nuestras páginas. Compartimos algunos de los correos recibidos en la semana.

Sobre el artículo “iHostias!” de LVO N°385, de Miguel Raider

Me parece destacable el laburo de Pan y Rosas. Pero considero que la nota “Iglesia y Peronismo” es inexacta, viciada de positivismo y demagogia. No se puede hablar de peronismo e Iglesia sólo marcando el dato de 1947, no se tiene en cuenta (...) que un frente nacional, primero debe hacer frente al imperialismo para poder resolver luego (...) la cuestión interna. Esto con la Iglesia fue una intención de afianzar el frente nacional sumando a esta poderosa institución y muchos de sus adeptos (que no son todos “malos”). Es totalmente inexacto e irresponsable no hablar de lo que a los pocos años pasó con la Iglesia, no se habla del bombardeo del '55, tampoco. Se hace una comparación/ semejanza absurda entre tres gobiernos totalmente distintos, con realidades distintas. Yo estoy totalmente de acuerdo en que la Iglesia no debe recibir una moneda por parte del Estado, ni debe imponer su “educación”. Pero

este artículo, que podría ser interesante, se ve nulo ante la irresponsabilidad de contar datos con sus realidades. Si hablan de peronismo e Iglesia, no pueden dejar de señalar el bombardeo del '55 cuando esta institución, con milicos y GRAN PARTE DE LA IZQUIERDA ABSTRACTA (o “vanguardista”) se subió a los aviones a matar al pueblo. Y cuando MUCHOS festejaron el golpe de Estado (...) **ROLO; 30/7/2010**

Respuesta

Rolo, tenés razón en un aspecto que marcás. En 1955, la Iglesia estaba en primera fila con las FF.AA. convalidando el bombardeo a Plaza de Mayo y el golpe militar de la Revolución Libertadora, también respaldados por el PS y el PC, una izquierda para nada “abstracta” y “vanguardista” sino completamente reaccionaria, que ya había integrado la pro-imperialista Unión Democrática. Ya en 1954 la tensión se expresó mediante la derogación de la ley de enseñanza religiosa y la de divorcio vincular, como respuesta a los aprestos golpistas de los curas

y la creación del partido Demócrata Cristiano, que encendió la ira de Perón por considerarse legítimo representante de la doctrina cristiana. Sin embargo la nota en cuestión apuntaba a focalizar que la doctrina de Perón es opuesta a la separación de la Iglesia del Estado, pues, como cita el texto, Perón concebía a “la Iglesia como parte orgánica de la ‘Comunidad Organizada’ junto a las FF.AA., las cámaras patronales y los sindicatos”. Desde 1930 las masas obreras y populares conservaban una prudente distancia política de la Iglesia católica, tras su apoyo al golpe de Uriburu. De hecho, Perón contribuyó a restablecer la hegemonía ideológica de la Curia, reivindicando la doctrina social de la Iglesia. Por eso el obispo Copello, titular del Episcopado, en la Pastoral del 15 de noviembre de 1945 apoyó explícitamente a Perón por oponerse a la separación de la Iglesia del Estado. Cuando en 1947 Perón sancionó la enseñanza obligatoria de la religión católica en las escuelas públicas, al mismo tiempo abrió las puertas a miles de

militantes de la Acción Católica a la esfera de la educación pública, los mismos que agitaron las banderas reaccionarias de Cristo Rey en el golpe del '30. De 1945 a 1955 la matrícula en los colegios privados primarios ascendió un 49% y en los institutos secundarios, un 60%. Perón encomendó la dirección del debate parlamentario, al diputado Joaquín Díaz de Viva quien señaló que “la escuela del siglo XX, de la posguerra, puede orientar al niño solamente en dos direcciones: hacia el materialismo dialéctico o hacia la catolicidad como paradigma de la vida (...) es el único dilema; no hay otro. Son las únicas fuerzas antípodas que tienen plena vigencia e historicidad”. En otras palabras, la Iglesia tenía asignado el principio organizador de la sociedad civil contra el comunismo. Asimismo, la aprobación del financiamiento estatal en el pago de los salarios de los docentes de los colegios confesionales tuvo como prenda el control eclesiástico de las escuelas normales, donde se formaban las maestras, incorporando la instrucción obligatoria de ca-

tequesis. En 1950, el Consejo Superior de Educación Católica, clave para la formación de docentes católicos en los niveles secundario y terciario, fue incorporado como instituto adscripto a la enseñanza oficial, inaugurando la injerencia de la Iglesia en la enseñanza superior. Perón y Evita hasta viajaron al Vaticano para obtener el reconocimiento del Papa Pío XII, quien reconocía en Perón “el haber interrumpido una tradición de 60 años de laicismo y ateísmo, porque había confirmado la indisolubilidad del matrimonio (...), había conjurado el peligro de la infiltración comunista (...) en un país impregnado de anticlericalismo”.

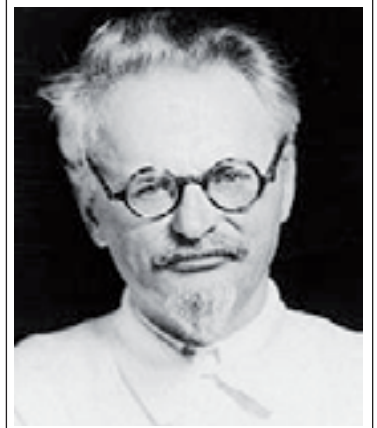
Por eso no se trata sólo del “dato de 1947” sino de toda una orientación contraria a una tarea democrática como la separación de la Iglesia del Estado, apoyándose sobre esa institución reaccionaria que de ningún modo puede ser parte de “un frente nacional” para “enfrentar al imperialismo”, como bien demostró el golpe de 1955.

MIGUEL RAIDER

70º ANIVERSARIO DEL ASESINATO DE LEÓN TROTSKY

ACTO INTERNACIONALISTA

AL CUMPLIRSE el 70º aniversario del asesinato de León Trotsky, desde el PTS habíamos propuesto al Partido Obrero y otras tendencias que se reivindicaran del legado del gran revolucionario ruso que “confluyamos en un gran acto internacionalista unitario, reivindicando la necesidad de dar respuesta a las tareas que el movimiento obrero encara hoy a nivel nacional y mundial desde el programa y la estrategia que se sintetiza en las banderas de la reconstrucción de la Cuarta Internacional” (La Verdad Obrera N° 382, 08-07-2010). Debido a la falta de respuesta positiva a esta propuesta (sólo los compañeros de Convergencia de Izquierda nos plantearon su acuerdo con esta propuesta, mientras el PO anunció un acto propio el viernes 20), el PTS, como anunciamos en el número anterior de La Verdad Obrera, realizará el sábado 21 de agosto a las 16 horas en el Estadio Cubierto de Racing Club un gran acto internacionalista con la presencia de dirigentes obreros y socialistas de Europa y América Latina. Entre los presentes habrá compañeros que impulsan la construcción de una Tendencia Revolucionaria en el Nuevo Partido Anticapitalista de Francia; de RIO (Organización Internacionalista Revolucionaria) de Alemania, Suiza y República Checa, y de las distintas organizaciones que, junto al PTS, son parte de la Fracción Trotskista-Cuarta Internacional: Liga Estrategia Revolucionaria – Cuarta Internacional (Brasil), Liga de Trabajadores por el Socialismo – Contracorriente (México), Clase contra Clase (Chile), Liga Obrera Revolucionaria por la Cuarta Internacional (Bolivia), Liga de Trabajadores por el Socialismo (Venezuela), Clase contra Clase (Estado Español), Liga por la Revolución Socialista (Costa Rica) y militantes de la FT-CI en Francia, Alemania y Uruguay. En el acto también tendrán la palabra distintas corrientes que reivindican el legado revolucionario de León Trotsky.



ANTE LA CRISIS CAPITALISTA MUNDIAL



ACTO INTERNACIONALISTA

**CON DIRIGENTES OBREROS
Y SOCIALISTAS
DE EUROPA Y AMÉRICA LATINA**



**EN EL 70º ANIVERSARIO
DEL ASESINATO
DE LEÓN TROTSKY**

SÁBADO 21 DE AGOSTO 16:00 HORAS
ESTADIO CUBIERTO DE RACING CLUB ITALIA Y COLÓN, AVELLANEDA

PTS
www.pts.org.ar

POR LA RECONSTRUCCIÓN DE LA IV INTERNACIONAL, EL PARTIDO MUNDIAL DE LA REVOLUCIÓN SOCIAL

la Verdad obrera

PTS

Semanario del
Partido de los
Trabajadores
Socialistas

5 de agosto de 2010 - Año XV - Nº 386

www.pts.org.ar
laverdadobrero@pts.org.ar